



Nascholing VCLB

EVALUATIES 2016-2017

Anatole Francestraat 119/1

1030 Brussel

tel.: 02 240 07 56

e-mail: nascholing@vclb-koepel.be

Inhoudstafel

Inhoudstafel	2
Inleiding	5
Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers	7
Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 1 (Schaarbeek, 22 september 2016 - 161701A1)	7
Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 1 (Gent, 27 september 2016 – 161701A3)	7
Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 1 HERHALING (Schaarbeek, 16 maart 2017 – 161701A4)	8
Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 2 (Schaarbeek, 8 november 2016 - 161701A2) ...	9
Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 3 (Schaarbeek, 8 december 2016 - 161701A2)..	10
Kansenbevordering	12
Hoe omgaan met radicalisering – reeks 1 (Schaarbeek, 7 en 18 oktober 2016 - 161702A1)	12
Hoe omgaan met radicalisering – reeks 2 (Genk, 11 en 25 oktober 2016 – 161702A2).....	12
Supervisie radicalisering (Leuven, 17 januari 2017 – 161702B1).....	13
Supervisie radicalisering (Gent, 24 januari 2017 – 161702B2)	13
Hoe omgaan met eerdergerelateerd geweld (Schaarbeek, 7 februari 2017 – 161702C)	14
Vluchtelingen en onderwijs – dag 1 (Schaarbeek, 15 november 2016 – 161702D1)	14
Vluchtelingen en onderwijs – supervisies (Provinciaal, 29 november tot 2 december 2016 – 161702D4-8).....	15
Vluchtelingen en onderwijs – dag 2 (Schaarbeek, 7 maart 2017 – 161702D2)	16
Vluchtelingen en onderwijs – dag 3 (Schaarbeek, 17 maart 2017 – 161702D3)	17
‘Maar ik ben geen meisje!’ Begeleiding van transgenderleerlingen (Antwerpen, 13 december 2016 – 161702E1).....	18
‘Maar ik ben geen meisje!’ Begeleiding van transgenderleerlingen (Leuven, 23 maart 2017 – 161702E2).....	19
Verontrusting	21
Integrale Jeugdhulp: basis (Schaarbeek, 9 en 21 februari 2017 – 161703A)	21
Omgaan met problematische en verontrustende opvoedingssituaties binnen IJH met Signs of Safety (Mechelen, 15 november en 20 december 2016 – 161703B).....	21
Omgaan met seksueel grensoverschrijdend gedrag op school: het Vlaggensysteem van Sensoa (Schaarbeek, 9 en 16 maart 2017 – 161703C1)	22
Omgaan met seksueel grensoverschrijdend gedrag op school: het Vlaggensysteem van Sensoa (Schaarbeek, 16 en 23 mei 2017 – 161703C2).....	23

Omgaan met kindermishandeling (Mechelen, 14 en 25 oktober 2016 – 161703D1).....	23
Omgaan met kindermishandeling (Mechelen, 13 en 24 januari 2017 – 161703D2)	24
Preventieve Gezondheidszorg.....	26
De standaard gehoor (Schaarbeek, 27 september 2016 - 161704A).....	26
Vaccinaties opgefrist (Mechelen, 4 mei 2017 – 161704B).....	26
Motiverende gespreksvoering voor de medische discipline (Schaarbeek, 14 oktober 2016 – 161704C1)	27
Motiverende gespreksvoering voor de medische discipline (Genk, 16 december 2016 – 161704C2). 27	
Onderwijsloopbaanbegeleiding	28
Onderwijsloopbaanbegeleiding 2014-2020. Strategische nascholing voor provinciale begeleiders (Schaarbeek, 161705A)	28
Onderwijsloopbaanbegeleiding in de hedendaagse CLB-praktijk (Schaarbeek, 18 mei 2017 – 161705B)	28
Diagnostiek.....	29
Reflectiedagen GON-ION (Schaarbeek; 10 november 2016, 20 januari, 21 maart en 19 mei 2017 – 161706B)	29
Aan de slag met CHC (Schaarbeek, 15 november 2016 – 161706C).....	29
CoVaT-CHC: toelichting bij het nieuwe instrument (Schaarbeek, 15 november 2016 – 161706D).....	30
Een bordje statistiek (Schaarbeek, 8 december 2016 – 161706E).....	31
Methodieken	33
Gedragsgerichte leerlingenbegeleiding in het HGW-kader: 1 ^e jaar (Brugge, 8 dagen - 161707A)	33
Gedragsgerichte leerlingenbegeleiding in het HGW-kader: 2 ^e jaar (Antwerpen, 8 dagen – 161707B) 34	
Gedragsgerichte leerlingenbegeleiding in het HGW-kader: 3 ^e jaar (Leuven, 8 dagen – 161707C)	35
Opvang en nazorg bij schokkende gebeurtenissen reeks 1 (Leuven, 3 dagen – 161707D1)	36
Opvang en nazorg bij schokkende gebeurtenissen reeks 2 en 3 (Antwerpen en Gent, 3 dagen – 161707D2 en 161707D3).....	37
Oplossingsgericht werken: 1 ^e jaar (Leuven, 6 dagen – 161707E)	39
Oplossingsgericht werken: 2 ^e jaar (Gent, 6 dagen – 161707F)	39
‘Nieuwe autoriteit’ en ‘geweldloos verzet’ reeks 1 (Mechelen, 15 december 2016 en 19 januari 2017 – 161707G1)	40
‘Nieuwe autoriteit’ en ‘geweldloos verzet’ reeks 2 (Mechelen, 9 februari en 23 maart 2017 – 161707G2)	40
‘Nieuwe autoriteit’ en ‘geweldloos verzet’ reeks 3 (Gent, 23 mei en 6 juni 2017 – 161707G3)	41
‘Ouders als partner. A bridge over troubled water’ (Gent, 4 dagen – 161707H)	41
Praten met leerlingen die suïcidegedachten hebben (Schaarbeek, 31 januari en 7 februari 2017 – 161707I).....	42
Chatvorming zelfdoding (Provinciaal, oktober/november 2016 – 161707J)	43

Dilemmatraining, morele oordeelsvorming in de praktijk (Provinciaal – 161707K)	43
Deontologische en juridische aspecten van leerlingenbegeleiding	45
Deontologische en juridische aspecten van leerlingenbegeleiding – dag 1 (Schaarbeek, 13 oktober – 161708A1)	45
Deontologische en juridische aspecten van leerlingenbegeleiding – dag 2 (Schaarbeek, 27 oktober – 161708A2)	45
Deontologische en juridische aspecten van leerlingenbegeleiding – dag 3 (Schaarbeek, 11 mei 2017 – 161708A3)	46
Het consult in het bad van de wetgeving (Schaarbeek, 17 februari 2017 – 161708B)	47
Kwaliteitszorg	48
Basisopleiding kwaliteitszorg (Schaarbeek; 20 oktober, 24 november 2016, 19 januari en 27 april 2017 – 161709A)	48
Intervisie kwaliteitszorg (Schaarbeek, 14 maart 2017 – 161709B)	48
Minikwaliteitsbad PVOC Antwerpen (Mechelen, 15 november 2016 – 161709C)	49
Management	50
Elektronisch personeelsdossier PLATO (Schaarbeek; 27 april 2017 – 161710A)	50
LARS-coaches (Schaarbeek, 10 oktober tot 14 oktober 2016 – 161710B)	50
Opleiding gebruik van kleine brandblusapparaten (161710C)	51
Opleiding risico's en elektriciteit (Schaarbeek, 3 februari 2017 – 161710D)	53
Basisopleiding preventiemedewerkers module 1 en 2 (Schaarbeek, 13 januari 2017 – 161710E)	53
Terugkomdag preventiemedewerkers (Provinciaal, 4 dagen – 161710F)	54
Opleiding vertrouwenspersonen (Schaarbeek, 17 en 26 januari 2017 – 161710G)	55
Intervisie vertrouwenspersonen (Schaarbeek, 9 mei 2017 – 161710H)	55
Onderhandelen, verdieping (Mechelen, 23 februari 2017 – 161710I)	56
Eerste hulp voor beginnende directeurs: startpakket voor nieuwe CLB-directies (Schaarbeek, 4 dagen – 161710J)	57
Vorming voor directies en administratief bedienden inzake personeelswetgeving (Schaarbeek – 161710J2-3)	57
Managementopleiding voor directies: communicatiebeleid voor CLB (Schaarbeek, 3 dagen – 161710K)	58
Wegwijs in Sociale Netwerk Sites (SNS) (Schaarbeek, 4 mei 2017 – 161710L)	59
Bestuurlijke optimalisatie (Schaarbeek, 1 dag – 161710N)	59
Opleiding Datawarehouse Lars (Schaarbeek, 2 mei 2017 – 161710O)	59
Bijlage 1	61
Evaluatievragen	61

Inleiding

In het jaar 2016-2017 organiseerde de Vrije-CLB-Koepel vzw alweer een hele resem nascholingen. Na de beëindiging van elke nascholingsreeks kregen de cursisten een elektronische vragenlijst opgestuurd. Deze bevat enerzijds een toe te kennen algemeen waarderingscijfer – op een schaal van tien – en tien open standaardvragen (cf. Bijlage 1). Een deel van de nascholingen werd geannuleerd wegens te weinig inschrijvingen of vanwege de ziekte van een uitgenodigde spreker. Van een beperkt aantal plaatsgevonden nascholingen zijn geen evaluaties teruggevonden.

Op basis van de beschikbare evaluaties van 59 nascholingsactiviteiten is het gemiddeld algemeen waarderingscijfer berekend. Daarnaast zijn de individuele antwoorden op de evaluatievragen kwalitatief geanalyseerd.

Bijna alle nascholingen worden gemiddeld positief beoordeeld. Er bestaan wel sterke onderlinge verschillen: 6 nascholingen krijgen vanwege de deelnemers een gemiddeld waarderingscijfer gelijk of boven 9,0. Een groot aantal vormingen (26) krijgen een gemiddeld waarderingscijfer tussen 8,0 en 8,9; 18 vormingen krijgen een gemiddeld waarderingscijfer tussen 7,0 en 7,9 en 8 nascholingen worden beoordeeld met een gemiddeld waarderingscijfer tussen 6,0 en 6,9. Slechts 1 nascholing wordt een waarderingscijfer tussen 5,0 en 5,9 toegedicht. Geen enkele nascholing krijgt een negatief waarderingscijfer.

Gemiddeld waarderingscijfer	Aantal
5,0 – 5,9	1
6,0 – 6,9	8
7,0 – 7,9	18
8,0 – 8,9	26
9,0 – 9,9	6

Tabel 1. Het aantal nascholingen per cijfercategorie – gemiddeld waarderingscijfer, absolute cijfers.

Hoewel bij veel nascholingen dit gemiddeld algemeen waarderingscijfer een sterke unanimiteit van de individueel toegekende waarderingscijfers weerspiegelt, kennen andere nascholingen een matige tot sterke spreiding van de individuele cijfercategorieën, wat vaak een negatieve invloed heeft op het gemiddeld algemeen waarderingscijfer.

Bij heel wat nascholingen valt deze spreiding en het lager gemiddeld waarderingscijfer enerzijds te verklaren door de verschillende voorkennis van de aanwezige cursisten. Zo geeft een deel van de deelnemers aan nieuwe kennis of vaardigheden te hebben vernomen, terwijl de groep met voorkennis over een bepaald onderwerp beweert slechts een 'nuttige' opfrissing of zelfs 'een gebrek aan verdieping' te hebben ervaren. Vaak verklaren zij hun aanwezigheid op een nascholing door een verkeerd gecommuniceerde verwachting over de inhoud van deze nascholing.

Over de gehanteerde werkvormen door de spreker(s) is men in het algemeen tevreden. Positieve evaluaties gaan vooral naar interactieve werkvormen binnen een kleine groep die vooral gericht zijn naar de praktijk van de het CLB-werkveld – o.a. aan de hand van een uitgewerkte casus.

Anderzijds beseft men ook dat bepaalde nascholingen – gelet op de materie of de hoeveelheid deelnemers – enkel *ex cathedra* gebracht kunnen worden.

De expertise van de sprekers van de verschillende nascholingen wordt unaniem door de cursisten bevestigd. De meeste sprekers bezitten tevens de nodige doceer –en spreekvaardigheden. In enkele gevallen beoordelen de cursisten deze echter als onvoldoende, waardoor volgens hen de inhoud van de vorming onvoldoende overgebracht kon worden.

Het didactisch materiaal wordt door de meesten als voldoende tot goed ervaren. De vaak gebruikte hand-outs vinden de meeste cursisten een bruikbaar naslagwerk voor de CLB-praktijk terwijl anderen deze vorm te beknopt vinden om te kunnen gebruiken. Zij ijveren voor meer uitgeschreven didactisch materiaal.

Een gewenste opvolging of verdieping van een nascholing hangt af van de voorkennis van de cursist en tevredenheid over de gevolgde nascholing. Daar waar de nascholing te theoretisch of te onduidelijk ervaren is, blijkt een meer praktijkgerichte verdieping voor velen noodzakelijk.

De praktische organisatie wordt in de meeste gevallen goed bevonden. Dit geldt zeker voor de georganiseerde nascholingen in het VCLB-Vormingscentrum in Schaarbeek. De meeste kritiek over de zaal of de catering wordt gegeven bij nascholingen, georganiseerd in grote zalen die niet specifiek uitgerust zijn voor het houden van studiedagen.

De evaluaties van de verschillende nascholingen zijn ingedeeld volgens de structuur in de VCLB-nascholingsbrochure 2016-2017.

Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers

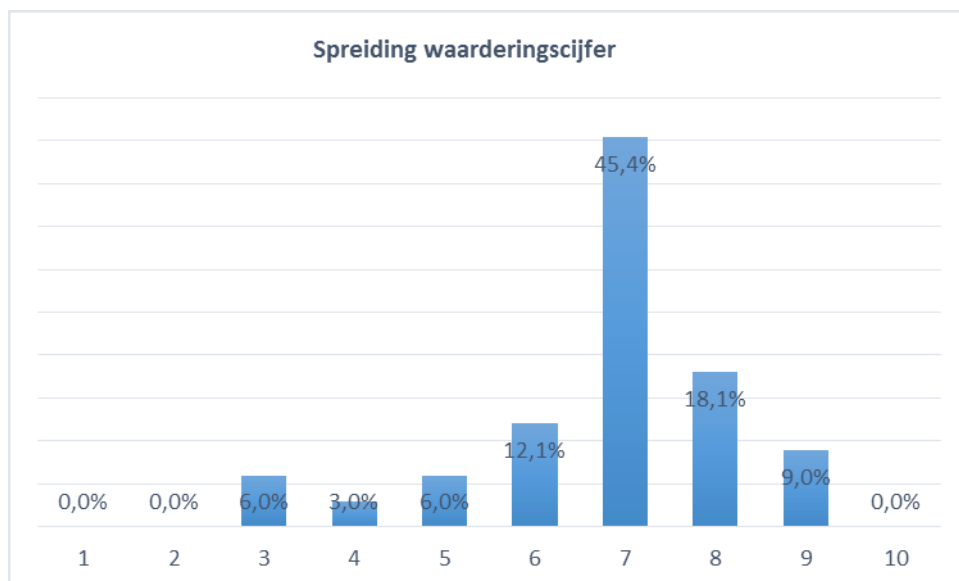
Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 1 (Schaarbeek, 22 september 2016 - 161701A1)

Aantal deelnemers: 46

Aantal respondenten: 33

Gemiddeld waarderingscijfer: 6,7/10

Tijdens de eerste dag van de instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers werd er informatie meegegeven over de algemene werking van het CLB. De groep vond het verhelderend en verrijkend om hiervan een totaalbeeld te krijgen. Men geeft aan met dit initiatief zich ondersteund te voelen in zijn/haar job. Sommige thema's vond men al interessanter dan andere. Zo mocht de beleidsinformatie minder uitgebreid, de info over rechtspositie van de personeelsleden vond men dan wel zeer nuttig. De deelnemers misten de nodige interactie. Het was vooral luisteren, weinig actieve werkvormen kwamen aan bod. De verschillende sprekers zorgden wel voor voldoende afwisseling. Hun ervaring en expertise wordt onderstreept. Men apprecieert de aanwezigheid van hand-outs tijdens de presentaties, alsook de vlotte en goede organisatie. Voor de 2 volgende dagen verwacht men een praktijkgerichtere inhoud, nu bleef alles nog vrij algemeen.



Figuur 1. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 1, Schaarbeek” (161701A1)

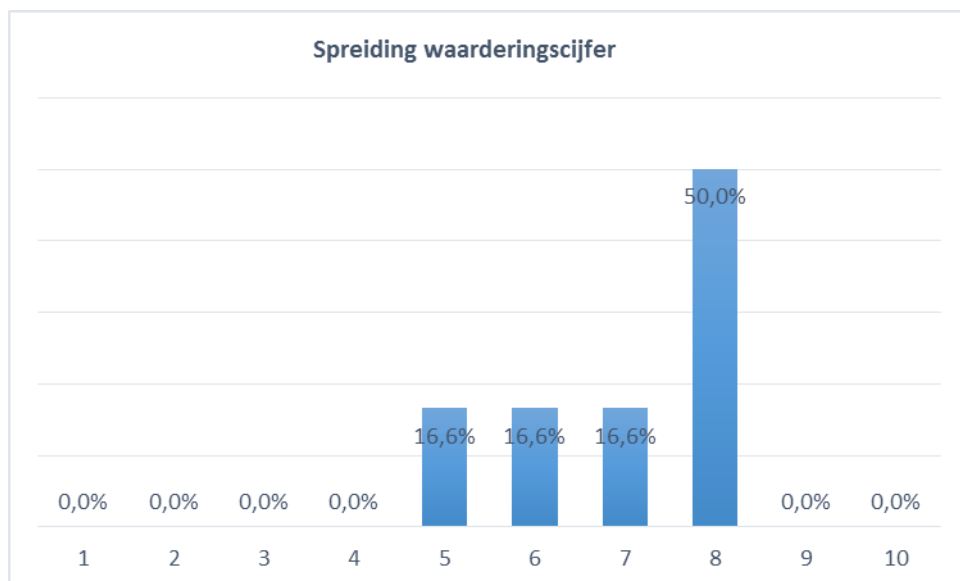
Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 1 (Gent, 27 september 2016 – 161701A3)

Aantal deelnemers: 29

Aantal respondenten: 6

Gemiddeld waarderingscijfer: 7,0/10

Door het groot aantal inschrijvingen werd beroep gedaan op een reservedatum en werd de eerste dag een 2^{de} keer georganiseerd in Gent. Men betreurde het feit dat men nogal laat werd ingelicht over deze wijziging. De groep was beduidend kleiner dan in Schaarbeek, toch miste men hier ook nog de nodige interactie. Men vraagt meer interactievere werkvormen zoals casusbesprekingen, videomateriaal, ... Er werd een duidelijke syllabus meegegeven aan de groep. De afwisseling van verschillende sprekers was wel aangenaam. Voor bedienden werd er zeker voldoende informatie meegegeven. De anderen kijken uit naar de 2 volgende dagen.



Figuur 2. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 1, Gent” (161701A3)

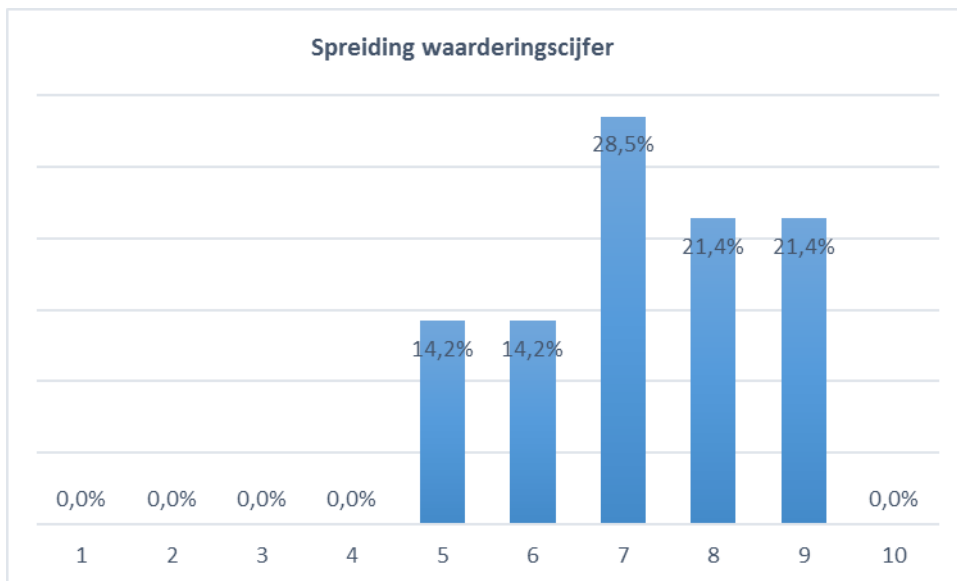
Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 1 HERHALING (Schaarbeek, 16 maart 2017 – 161701A4)

Aantal deelnemers: 23

Aantal respondenten: 14

Gemiddeld waarderingcijfer: 7,2/10

De eerste dag van de instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers werd een derde keer georganiseerd. Net zoals de 2 vorige dagen kregen de nieuwe CLB-medewerkers een algemeen overzicht van VCLB (waarden, visie, beleid). Men kreeg veel algemene maar toch nuttige informatie. Ondanks de kleine groep was de gehanteerde methodiek vooral kennisoverdracht door lezing. Het had voor de meesten iets interactiever mogen zijn, om de aandacht te behouden en beter vasthouden van de informatie.



Figuur 3. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 1 HERHALING” (161701A4)

Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 2 (Schaarbeek, 8 november 2016 - 161701A2)

Aantal deelnemers: 73

Aantal respondenten: 43

Gemiddeld waarderingcijfer: 6,4/10

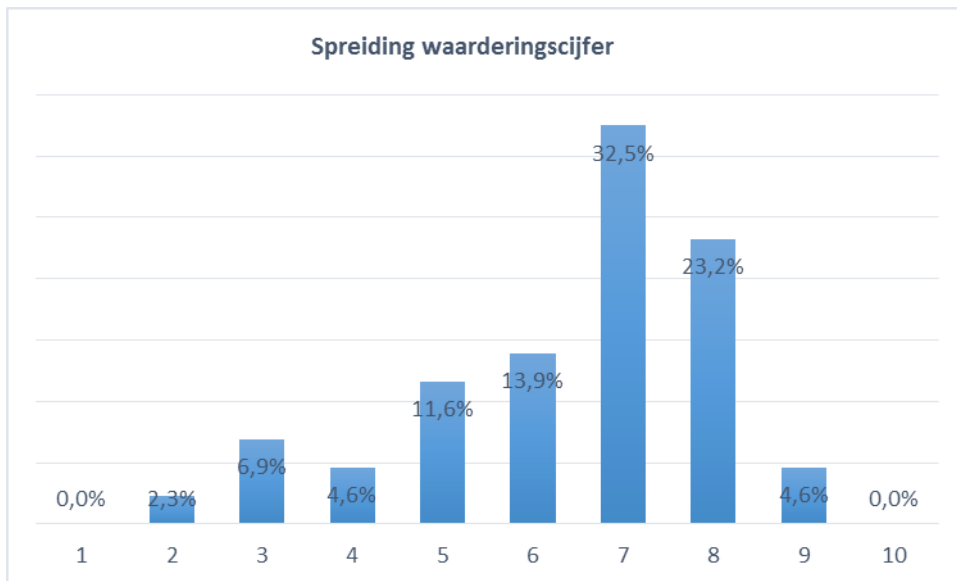
De tweede dag van de instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers handelde over verschillende onderwerpen zoals OLB, HGW, zorgcontinuüm en M-decreet. De verschillende sprekers kwamen zeer duidelijk, bekwaam en ervaren over. De spreker in de voormiddag kon het geheel zeer boeiend overbrengen. De voormiddag werd dan ook positiever beoordeeld dan de namiddag. In de voormiddag was er voldoende interactie en ruimte voor toepassingen.

In de namiddag kwam vooral het HGW-traject aan bod. Er was een veelheid aan theorie en er werd zeer veel info op korte tijd gegeven. Bovendien werd er veel afgelezen van de slides waardoor de concentratie snel verloren ging. Men had liever gehad dat dit deel in de voormiddag werd behandeld, nu was het te zwaar voor de namiddag. Men geeft ook de suggestie om het traject uit te leggen a.d.h.v. een uitgewerkte voorbeeldcasus. Sommigen misten ook de link met het registreren in Lars.

In de evaluaties is er een duidelijk verschil merkbaar tussen medewerkers die al een tijdje in dienst zijn en volledig nieuwe medewerkers. Voor de eerste groep was het vooral herhaling van gekende materie en een goede opfrissing van eerder geziene theoretische kaders. Voor de tweede groep was de dag een grote meerwaarde en een goede verduidelijking. Er werd wel de opmerking gemaakt dat de inhoud niet altijd relevant was voor medische CLB-medewerkers.

De Syllabus biedt een globaal en beknopt overzicht van de behandelde onderwerpen en is handig om mee te nemen en later raad te plegen.

In de toekomst mag er nog meer ingegaan worden op praktijkervaringen. Men is meer geïnteresseerd in verdieping via een casus dat louter de basisinformatie.



Figuur 4. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 2” (161701A2)

Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 3 (Schaarbeek, 8 december 2016 - 161701A2)

Aantal deelnemers: 63

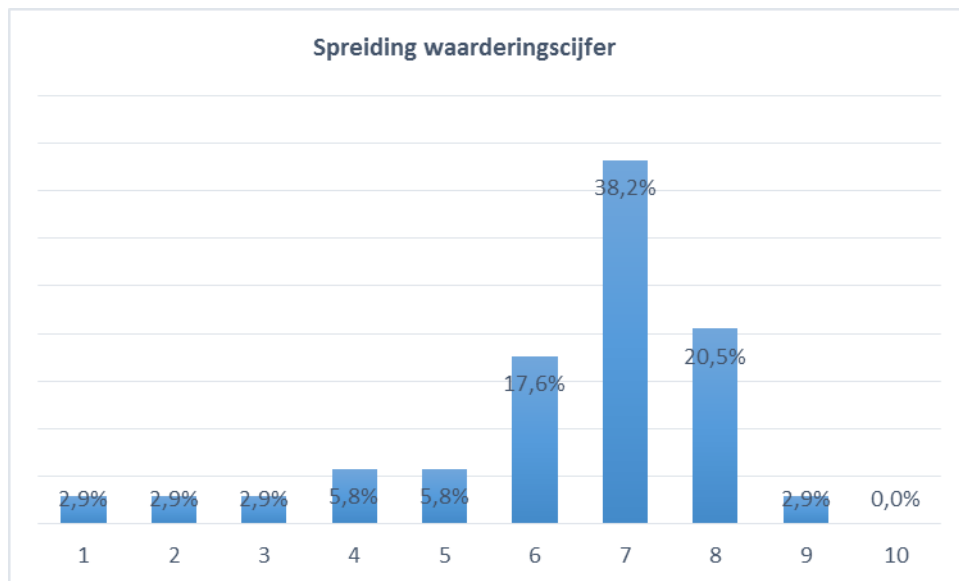
Aantal respondenten: 34

Gemiddeld waarderingcijfer: 6,3/10

Tijdens de derde dag van de instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers werd een uiteenzetting gegeven over Integrale Jeugdhulp en kansenbevordering. Vooral het deel rond kansarmoede vonden de deelnemers inhoudelijk zeer interessant. Alle sprekers waren zeker bekwaam om de inhoud te geven.

Door de veelheid aan info (weliswaar op te korte tijd) was er weinig ruimte voor interactie en bleef het qua werkvorm vrij eenzijdig met een hoorcollege.

Hierdoor bleef alles te theoretisch en te algemeen. Er was vooral een overdracht van kennis en inzichten, niet van vaardigheden. De groep miste de nodige handvaten om de theorie concreet in de praktijk toe te passen. Men vraagt dan ook meer casusbespreking en voorbeelden uit de praktijk. De syllabus en het andere didactische materiaal is heel handig om achteraf nog te gebruiken. Over bepaalde onderwerpen wenst men zich in de toekomst verder te verdiepen.



Figuur 5. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Instapbegeleiding voor nieuwe medewerkers – dag 3” (161701A2)

Kansenbevordering

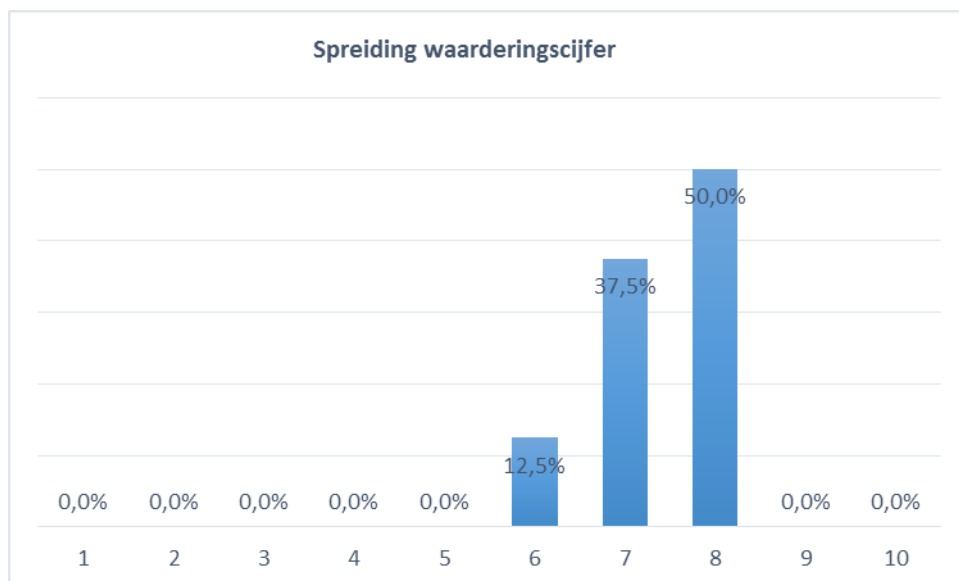
Hoe omgaan met radicalisering – reeks 1 (Schaarbeek, 7 en 18 oktober 2016 - 161702A1)

Aantal deelnemers: 10

Aantal respondenten: 8

Gemiddeld waarderingscijfer: 7,3/10

Deze tweedaagse nascholing over radicalisering werd door de actualiteit ook dit schooljaar herhaald. De spreker, Sultan Balli, wordt als deskundig ervaren door de groep, zowel vanuit haar opleiding als vanuit haar achtergrond en persoonlijkheid. De vorming zat boordevol interactie, wat de leerstof volgens de deelnemers echt doet verwerken en doordringen. Het was een prima afwisseling tussen theorie/inhoud en debat. De spreker had wel de neiging om te langdurig in te gaan op vragen en zo te ver uit te weiden. De gehanteerde powerpoint was heel goed, enkel jammer van het kleine lettertype waardoor dit soms moeilijk leesbaar was. Voor dit thema is voor sommigen opvolging noodzakelijk, eventueel via een aanvullende sessie met praktisch handelen.



Figuur 6. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Hoe omgaan met radicalisering – reeks 1” (161702A1)

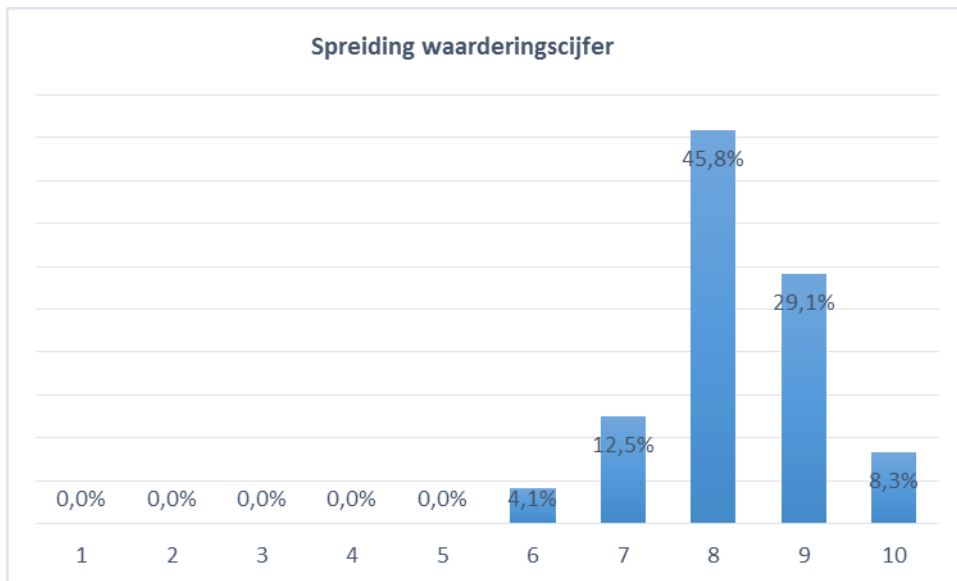
Hoe omgaan met radicalisering – reeks 2 (Genk, 11 en 25 oktober 2016 – 161702A2)

Aantal deelnemers: 25

Aantal respondenten: 24

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,2/10

Ook tijdens reeks 2 bracht de spreker, Sultan Balli, een bredere kijk op het thema van radicalisering. De afwisseling van theorie, discussie en filmpjes maakten het geheel boeiend om volgen en zorgde ervoor dat de aandacht niet verslapt. De spreker bezit de nodige expertise, is gedreven en kan de materie op een aangename en enthousiaste manier overbrengen. Er werd vooral ex cathedra kennis en inzichten meegegeven. De deelnemers misten enkele casusbesprekingen en oefeningen om zich de leerstof echt eigen te maken. Er werd soms ook te lang stilgestaan bij bepaalde vragen en te lang ingegaan op discussies. Een terugkomdag of intervisie zou volgens de CLB-medewerkers in de toekomst zeker zinvol zijn.



Figuur 7. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Hoe omgaan met radicalisering – reeks 2” (161702A2)

Supervisie radicalisering (Leuven, 17 januari 2017 – 161702B1)

Niet doorgegaan wegens te weinig inschrijvingen

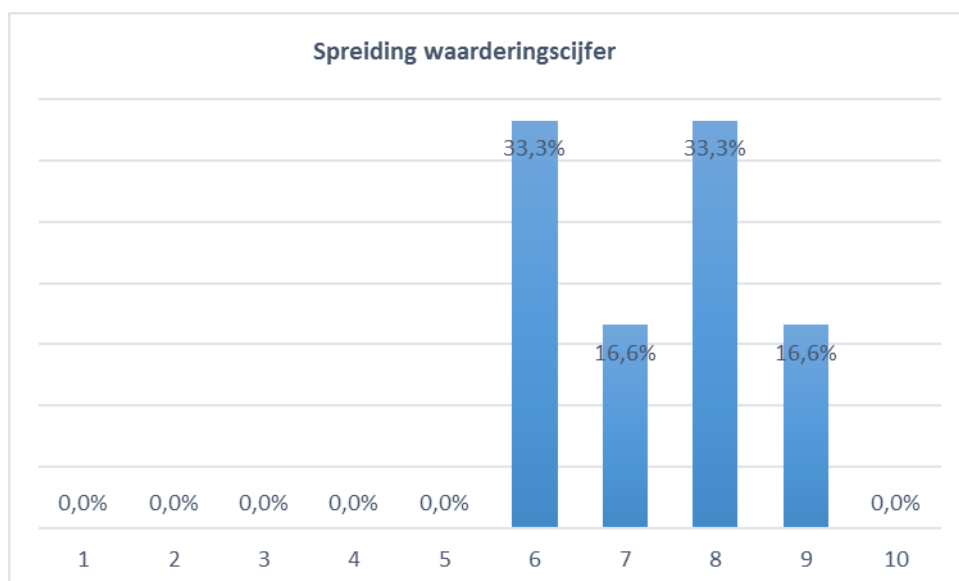
Supervisie radicalisering (Gent, 24 januari 2017 – 161702B2)

Aantal deelnemers: 8

Aantal respondenten: 6

Gemiddeld waarderingcijfer: 7,3/10

Aan de hand van casussen werden de CLB-medewerkers gericht kennis en vaardigheden bijgebracht om gepast te reageren bij vragen omtrent radicalisering. Sultan Balli deed haar job als moderator uitstekend, ook steeds boeiend om naar haar te luisteren. Door de kleine groep was er veel interactie, wat de dag interessant maakte. Minpunt was dat er op sommige casussen heel lang werd doorgegaan. De bespreking van de casussen hoefde niet altijd zo uitgebreid.



Figuur 8. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Supervisie radicalisering” (161702B2)

Hoe omgaan met eergeerelateerd geweld (Schaarbeek, 7 februari 2017 – 161702C)

Niet doorgegaan wegens te weinig inschrijvingen

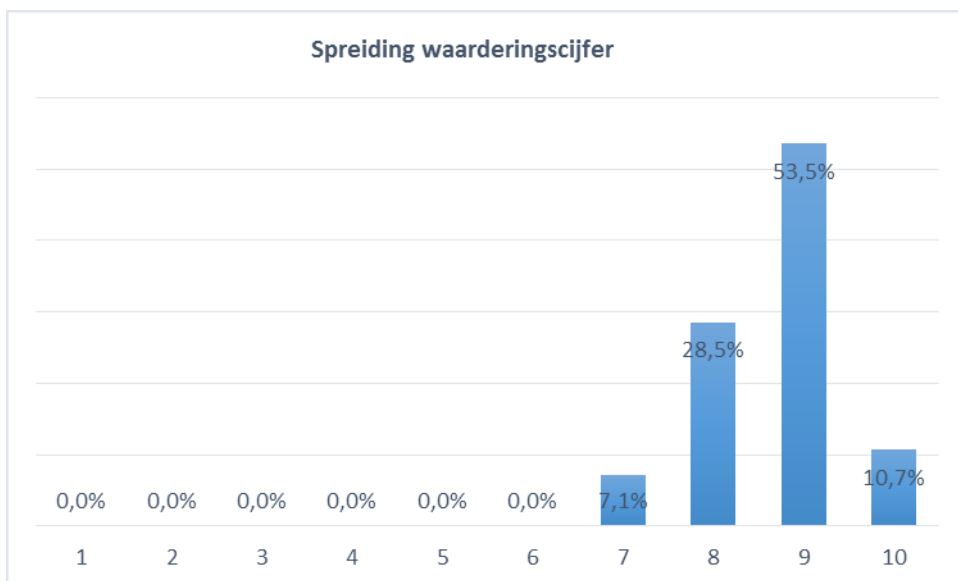
Vluchtelingen en onderwijs – dag 1 (Schaarbeek, 15 november 2016 – 161702D1)

Aantal deelnemers: 29

Aantal respondenten: 28

Gemiddeld waarderingcijfer: 8,6/10

De eerste dag van de nascholingsreeks rond vluchtelingen en onderwijs handelde over psychosociale begeleiding van vluchtelingen en werd gegeven door Geertrui Serneels van de organisatie Solentra. Het algemeen waarderingcijfer ligt vrij hoog, de groep vond het dan ook een verrijkende studiedag. Over de spreekster waren de deelnemers zeer lovend, superlatieven kwamen te kort: boeiend, gedreven, humoristisch, fantastisch, enthousiast, bevlogen... Ze gaf een duidelijke uiteenzetting en duidelijke kader over migratie en trauma om te gebruiken in gesprekken met ouders, leerlingen en leerkrachten. Zo konden de deelnemers met goede adviezen aan de slag. De interactiviteit was aangenaam en leerrijk. Enig minpunt was de hoeveelheid aan input en nieuwe info die de dag vrij zwaar maakte en veel energie van de groep vergde. Men kijkt uit naar de intervisie om het geheel van theoretische inzichten nog meer in de praktijk werkbaar te maken.



Figuur 9. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Vluchtelingen en onderwijs – dag 1” (161702D1)

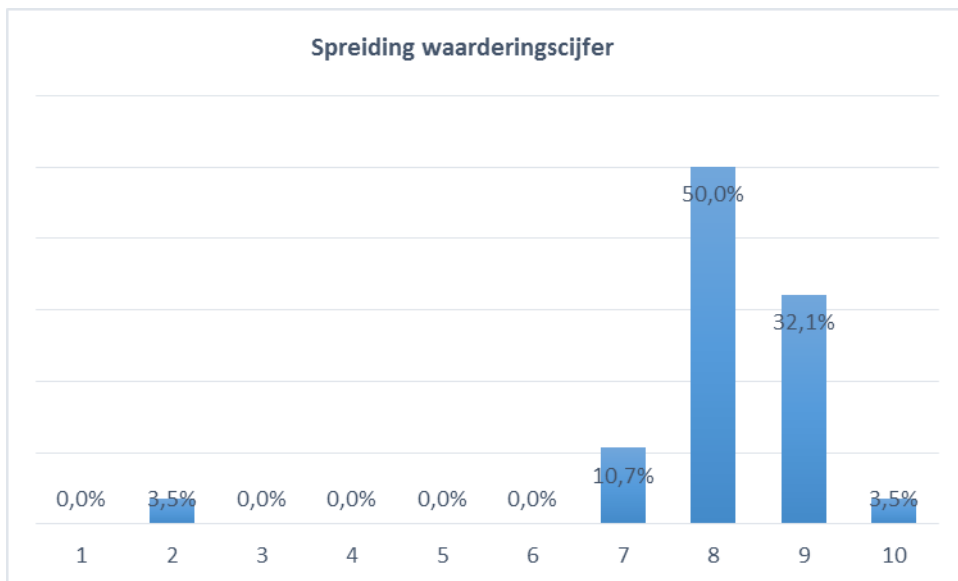
Vluchtelingen en onderwijs – supervisies (Provinciaal, 29 november tot 2 december 2016 – 161702D4-8)

Aantal deelnemers: 35

Aantal respondenten: 28

Gemiddeld waarderingcijfer: 8,0/10

Tijdens de provinciale supervisiedagen (gesuperviseerd door een medewerker van Solentra) werden casussen besproken die door de deelnemers zelf waren meegebracht. Het samen nadenken over deze concrete casussen maakten de supervisies zinvol en interessant. Door de kleine groepen kon men vlot van gedachten wisselen en zo veel van elkaar en elkaars ervaringen leren. Men kreeg praktische info en tips mee rond het omgaan met problemen met vluchtelingen. De verschillende supervisoren hadden veel ervaring en knowhow in het onderwerp en konden vlot ingaan op vragen vanuit de groep. Dankzij hen kreeg men een andere invalshoek mee in het benaderen van vluchtelingen. Het was dan ook een mooie aanvulling op de eerste dag. Blijvende opvolging lijkt noodzakelijk gezien men zal blijven geconfronteerd worden met deze kwetsbare doelgroep.



Figuur 10. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Vluchtelingen en onderwijs – supervisies” (161702D4-8)

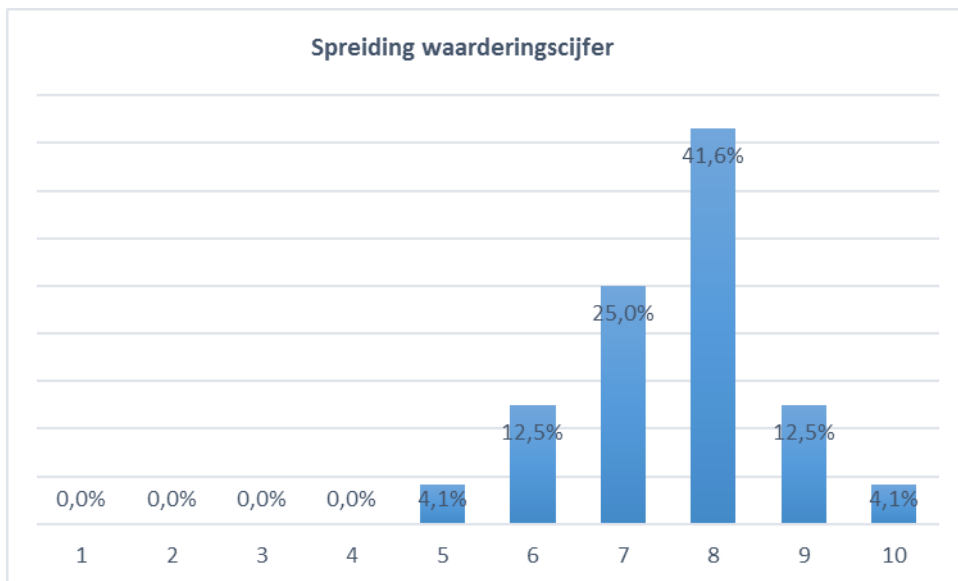
Vluchtelingen en onderwijs – dag 2 (Schaarbeek, 7 maart 2017 – 161702D2)

Aantal deelnemers: 34

Aantal respondenten: 24

Gemiddeld waarderingcijfer: 7,5/10

Deze dag handelde over de verschillende procedures en regelgeving én de gevolgen voor onderwijs. Vooral de uiteenzetting in de voormiddag van Geert Matthys van het Agentschap Integratie en Inburgering vond men inhoudelijk zeer zinvol. Hij was zeer begeistereerd en zorgde ervoor dat zijn publiek tot het einde van zijn betoog geboeid bleef luisteren. Men kreeg van hem een erg duidelijke en verhelderende uitleg rond asielprocedure, de verschillende statuten van vluchtelingen, ... Het namiddagdeelte vond men minder interessant en vormde niet echt een meerwaarde. Dit handelde over de rol van de voogd bij niet-begeleide minderjarigen en werd een project voor 16-18-jarigen voorgesteld. Dit AMIF-project was te weinig concreet/praktisch. Men kreeg voldoende didactisch materiaal mee naar huis. Sommigen vonden de vorming te kort door het late aanvangsuur en het vroege einduur.



Figuur 11. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Vluchtelingen en onderwijs – dag 2” (161702D2)

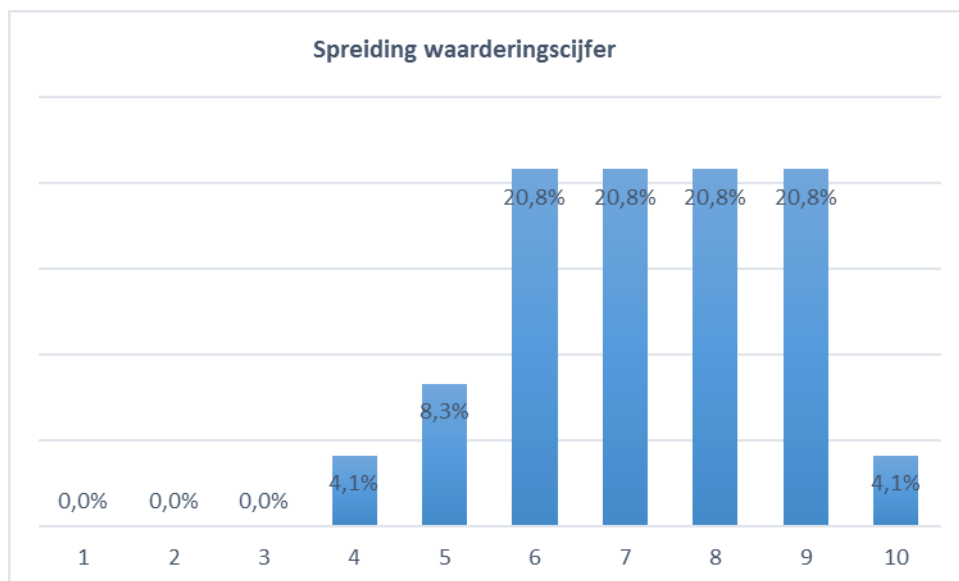
Vluchtelingen en onderwijs – dag 3 (Schaarbeek, 17 maart 2017 – 161702D3)

Aantal deelnemers: 31

Aantal respondenten: 24

Gemiddeld waarderingcijfer: 7,2/10

Deze laatste en derde dag ging over hoe onderwijs voor vluchtelingen wordt georganiseerd en rol van de CLB-medewerker hierbij. Men vond het goed dat alles nog eens overzichtelijk op een rijtje werd gezet, zodat men later naar dit overzicht kan teruggrijpen. Naast de CLB-opdrachten m.b.t. vluchtelingen werd er ook tijd gemaakt voor de uitwisseling van informatie en beschikbare materialen. Deze uitwisseling vond men zinvol en gebeurde in kleine groepjes. De terugkoppeling naar de grote groep vond men dan weer vrij beperkt. Voor de meeste deelnemers was deze nascholingsreeks rond vluchtelingen en onderwijs meer dan voldoende en is verdere opvolging niet nodig.



Figuur 12. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Vluchtelingen en onderwijs – dag 3” (161702D3)

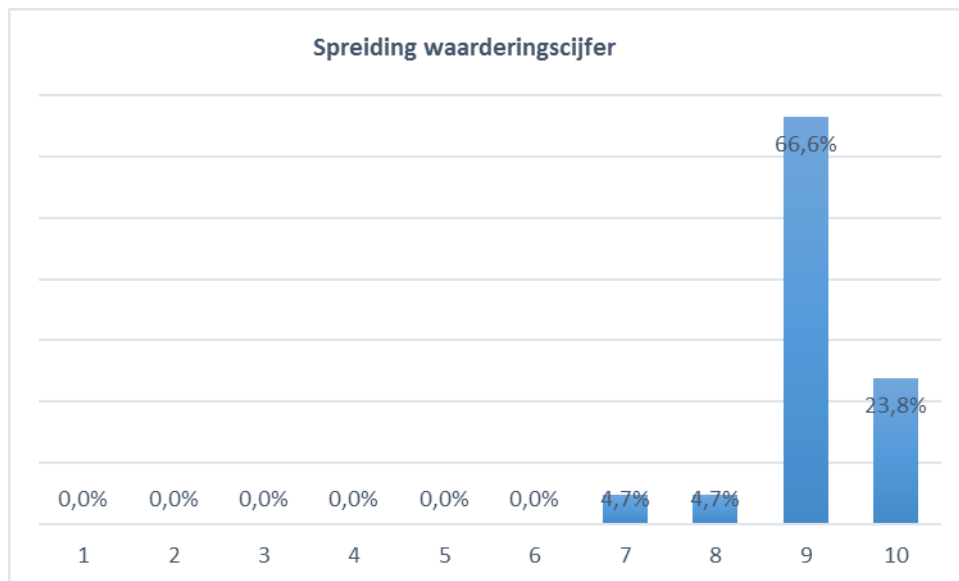
‘Maar ik ben geen meisje!’ Begeleiding van transgenderleerlingen (Antwerpen, 13 december 2016 – 161702E1)

Aantal deelnemers: 27

Aantal respondenten: 21

Gemiddeld waarderingcijfer: 9,0/10

Deze nascholing rond de begeleiding van transgenderleerlingen kende een goede opbouw: eerst kennis en bewustwording van de thematiek, daarna de opgedane kennis toepassen en vaardigheden trainen. De casussen werden op een aangename en veilige manier besproken in groep. Men geeft aan veel te hebben bijgeleerd en sneller aan dit onderwerp te denken dan voorheen, dankzij de deskundigheid van de spreker. Deze spreker is een zeer enthousiaste en boeiende spreker die het heel goed brengt, duidelijk veel weet over het onderwerp en op een fijne manier humor in de vorming brengt. Het materiaal dat men meekreeg is voldoende uitgebreid om mee aan de slag te gaan. De CLB-medewerkers geven aan goed gezind naar huis te zijn gegaan, dankzij deze boeiende een leerrijke vorming.



Figuur 13. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Maar ik ben geen meisje. Begeleiding van transgenderleerlingen” (161702E1)

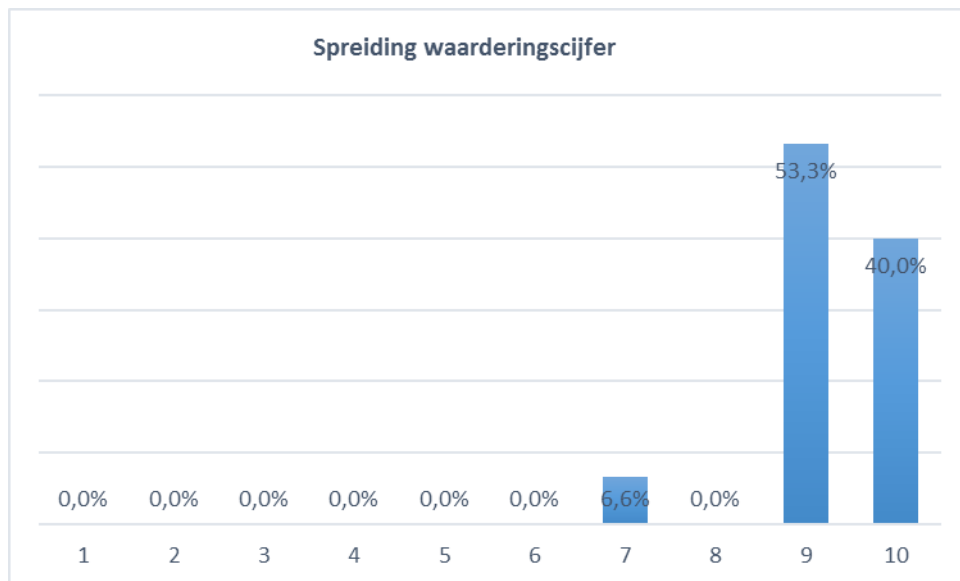
‘Maar ik ben geen meisje!’ Begeleiding van transgenderleerlingen (Leuven, 23 maart 2017 – 161702E2)

Aantal deelnemers: 20

Aantal respondenten: 15

Gemiddeld waarderingcijfer: 9,2/10

Ook in Leuven was men na afloop zeer enthousiast over deze nascholingsdag. Eerst kwam de theorie, gestaafde met de nodige voorbeelden, aan bod. Nadien werden casussen uit het werkveld goed en uitvoerig besproken. Door de aangename en vlotte manier van praten wist de spreker zijn publiek de hele dag te boeien en bleef de kennis nadien ook beter hangen. Men heeft het gevoel meer tools in handen te hebben om in de toekomst met deze jongeren op weg te gaan. Ook over de accommodatie en catering was men uitermate tevreden.



Figuur 14. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Maar ik ben geen meisje. Begeleiding van transgenderleerlingen” (161702E2)

Verontrusting

Integrale Jeugdhulp: basis (Schaarbeek, 9 en 21 februari 2017 – 161703A)

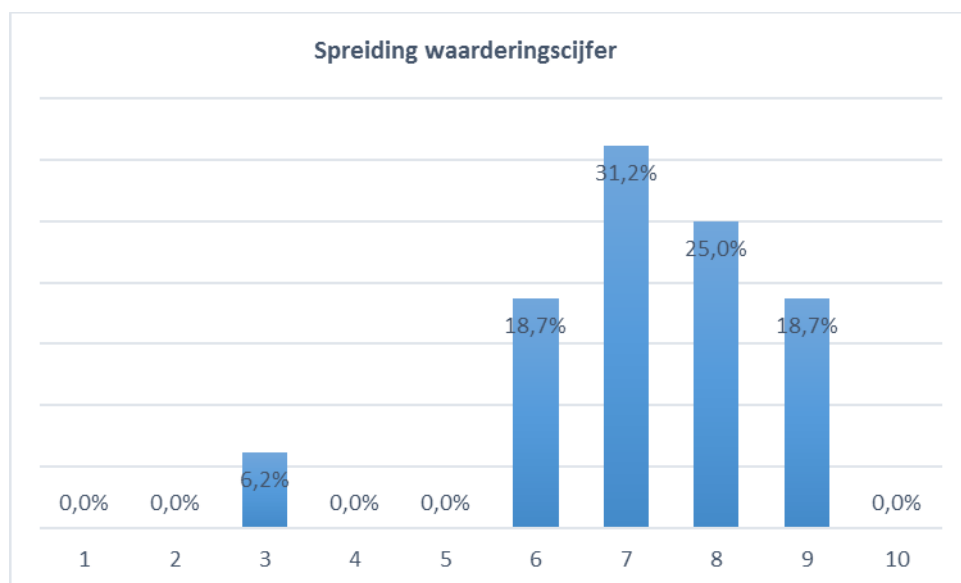
Aantal deelnemers: 22

Aantal respondenten: 16

Gemiddeld waarderingscijfer: 7,2/10

Deze basisopleiding rond integrale jeugdhulp gaf een duidelijk en volledig overzicht van de belangrijkste topics. Voor heel wat deelnemers was dit vooral een opfrissing van reeds opgedane kennis, maar desondanks kwamen er ook voor hen nieuwe en verhelderende dingen aan bod. De structuur van IJH is voor de groep nu volledig duidelijk.

De gehanteerde werkvorm was een systematische en duidelijke uiteenzetting aan de hand van een powerpoint, vlot overgebracht door 1 spreker. Voor de groep mocht de tweedaagse wel interactiever zijn. Soms was het vrij langdradig en zwaar. Men suggereert om meer afwisseling te voorzien met een filmpje of een oefening/casus. De zaalopstelling, in een kring, was wel goed om vlot op elkaar te kunnen inspelen.



Figuur 15. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Integrale jeugdhulp: basis” (161703A)

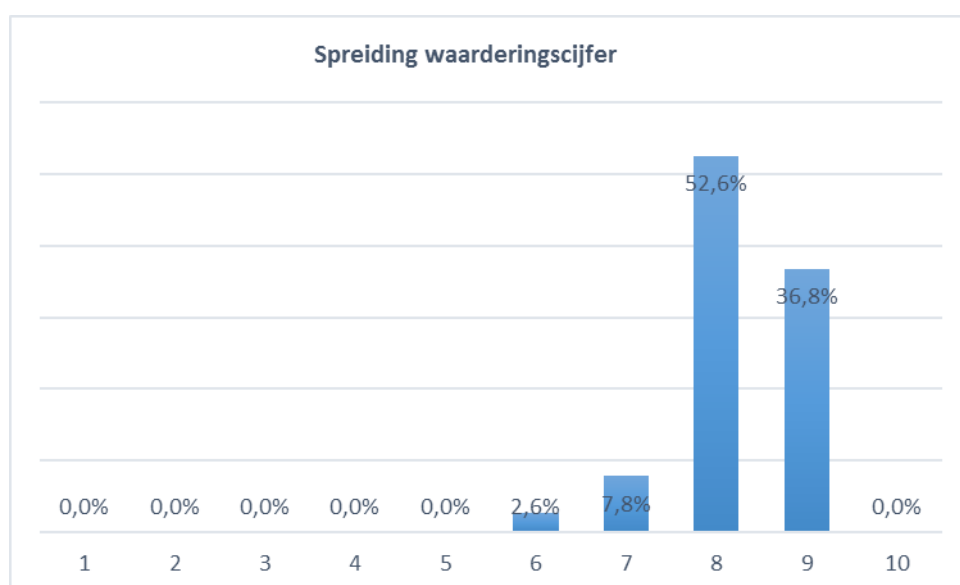
Omgaan met problematische en verontrustende opvoedingssituaties binnen IJH met Signs of Safety (Mechelen, 15 november en 20 december 2016 – 161703B)

Aantal deelnemers: 48

Aantal respondenten: 38

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,2/10

De groep kreeg tijdens deze tweedaagse vorming een goed kader mee om na te denken en om te gaan met situaties van verontrusting. Men kreeg nieuwe vaardigheden en tools mee om in gesprek te gaan met ouders. De afwisseling van theorie, beeldmateriaal, casussen en rollenspelen maakte het erg boeiend en aangenaam om volgen. De sprekerster, Nadine Callens, heeft de werking in haar vingers en brengt alles zeer doorleefd. Ze spreekt bovendien vanuit haar eigen CLB-ervaring. De groep was nog net niet te groot om interactie toe te laten. Er werd duidelijk materiaal meegegeven met extra bijlagen die kunnen worden gebruikt op de werkvloer. De deelnemers geven aan dat de aangeleerde methodiek zeker bruikbaar is in het werkveld en dat ze de aangereikte tools kunnen gebruiken in de toekomst. De vorming spitste zich vooral toe op lager onderwijs, verdieping op vlak van leerlingen in het secundair onderwijs is dus misschien wel wenselijk. Enig minpunt was de slechte geluidsinstallatie en akoestiek in de zaal, wat storend overkwam bij het gebruik van filmfragmenten. De eerste dag was het ook vrij koud in de zaal.



Figuur 16. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Omgaan met problematische en verontrustende opvoedingssituaties binnen IJH met Signs of Safety” (161703B)

Omgaan met seksueel grensoverschrijdend gedrag op school: het Vlaggensysteem van Sensoa (Schaarbeek, 9 en 16 maart 2017 – 161703C1)

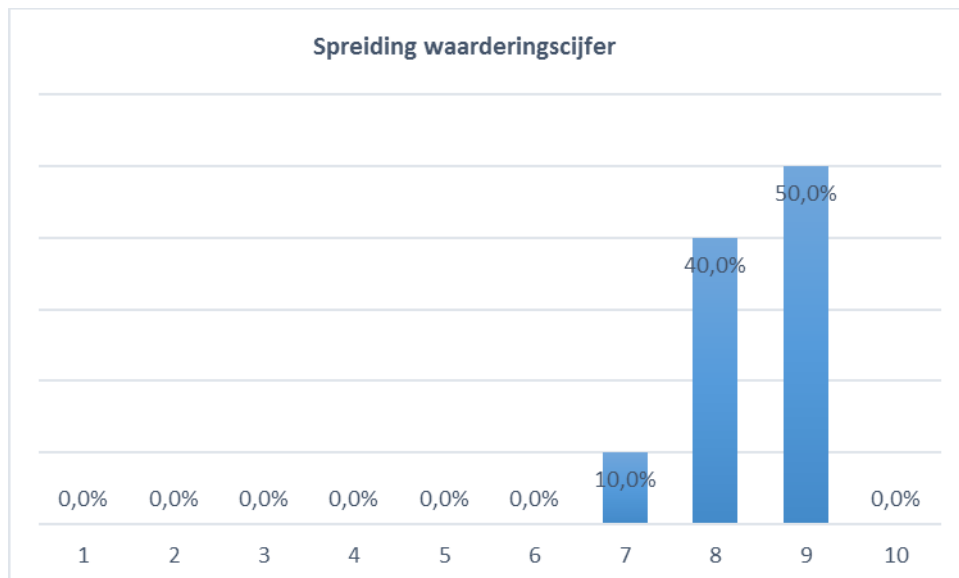
Aantal deelnemers: 11

Aantal respondenten: 10

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,4/10

Deze tweedaagse nascholing rond omgaan met seksueel grensoverschrijdend gedrag op school bracht een goede afwisseling tussen een theoretisch luik waarbij goede materialen werden aangereikt en een praktisch luik waarbij oefenen centraal stond d.m.v. casussen uit het werkveld en rollenspel. Deze aangename werkvorm werd gehanteerd door een zeer bekwame spreker met veel kennis die zij op een boeiende manier wist over te brengen. De deelnemers geven dat zij dankzij deze

zinnige nascholing het materiaal van het Vlaggensysteem beter en gericht kunnen gebruiken en scholen hierin kunnen ondersteunen. Ze zullen met meer zekerheid vragen rond seksueel grensoverschrijdend gedrag aanpakken. Sommige CLB-medewerkers vragen verdere verdieping voor leerlingen met een beperking.



Figuur 17. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Omgaan met seksueel grensoverschrijdend gedrag op school: het Vlaggensysteem van Sensoa, reeks 1” (161703C1)

Omgaan met seksueel grensoverschrijdend gedrag op school: het Vlaggensysteem van Sensoa

(Schaarbeek, 16 en 23 mei 2017 – 161703C2)

Aantal deelnemers: 4

Aantal respondenten: 3

Gemiddeld waarderingcijfer: 8,8/10

De tweede reeks van de nascholingsreeks rond omgaan met seksueel grensoverschrijdend gedrag op school werd voor een zeer kleine groep gehouden. Hierdoor was het aangenaam werken en was er veel ruimte voor interactie. Ook nu was er een prima afwisseling tussen theorie en praktijk met veel voorbeelden en casussen. Men suggereert verdere verdieping naar andere culturen en buitengewoon onderwijs.

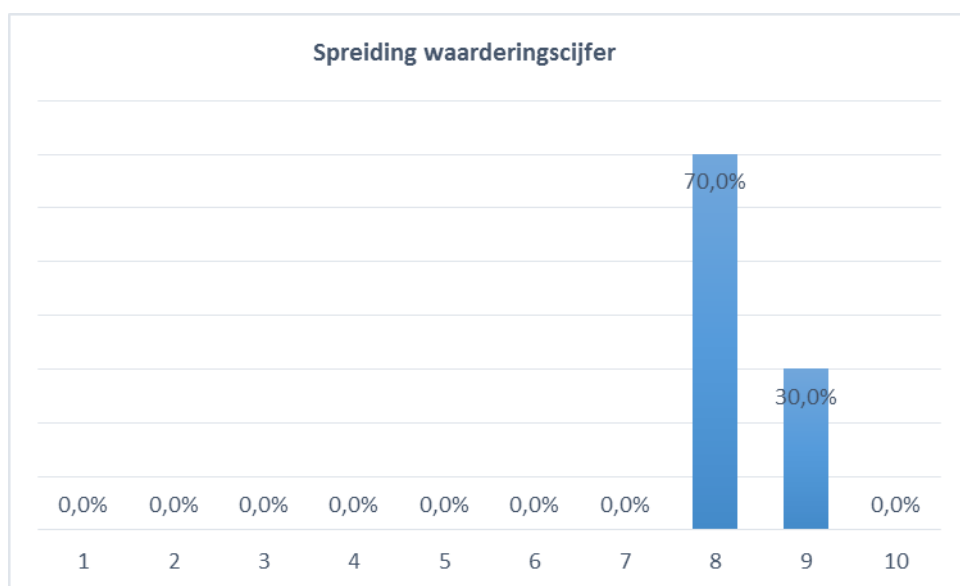
Omgaan met kindermishandeling (Mechelen, 14 en 25 oktober 2016 – 161703D1)

Aantal deelnemers: 11

Aantal respondenten: 10

Gemiddeld waarderingcijfer: 8,3/10

Medewerkers van het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling in Antwerpen verzorgden deze tweedaagse nascholing, waarin het voeren van gesprekken met ouders en kinderen rond kindermishandeling centraal stond. Het was een leerrijke en praktijkgerichte vorming met een prima werkvorm: theorie afgewisseld met casussen, rollenspel, ervaringsuitwisseling, tips, ... De sprekers hadden een verschillende stijl maar beiden hadden veel ervaring en kennis én konden dit ook zo overbrengen. Ze konden zeer goed inspelen op de vragen van de groep. Door de kleine groep was er veel ruimte voor interactie en dynamiek in een veilige omgeving. Sommigen misten wel een syllabus tijdens de vorming. Een overzicht of samenvatting als leidraad was handig geweest.



Figuur 18. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Omgaan met kindermishandeling – reeks 1” (161703D1)

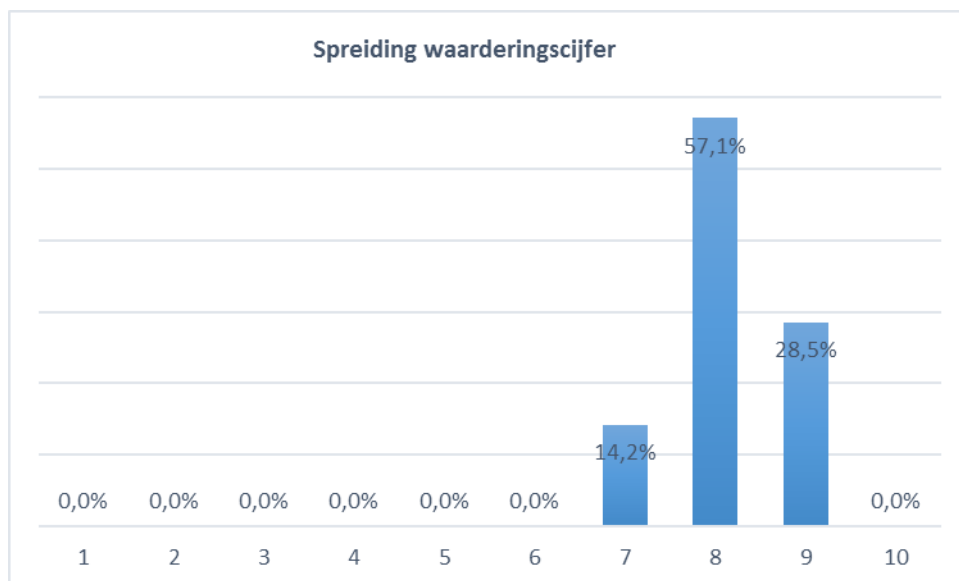
Omgaan met kindermishandeling (Mechelen, 13 en 24 januari 2017 – 161703D2)

Aantal deelnemers: 10

Aantal respondenten: 7

Gemiddeld waarderingcijfer: 8,0/10

Men kreeg gedurende deze tweedaagse nascholing duidelijke standpunten vanuit het vertrouwenscentrum voor kindermishandeling inzake de aanpak van vermoedelijke kindermishandeling. Men kreeg veel handvatten mee over hoe gesprekken aangaan met ouders en school. Door de kleine groep heerste er een interactieve sfeer en was er voldoende ruimte voor eigen inbreng en vragen. Theorie werd gecombineerd met herkenbare voorbeelden uit de praktijk. Alles werd vol enthousiasme gebracht maar soms kwam de spreker wat chaotisch over. De groep miste daardoor structuur in de vorming. Ook was het jammer dat de slides niet op het moment zelf op papier beschikbaar waren.



Figuur 19. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Omgaan met kindermishandeling – reeks 2” (161703D2)

Preventieve Gezondheidszorg

De standaard gehoor (Schaarbeek, 27 september 2016 - 161704A)

Deze nascholing is niet doorgegaan.

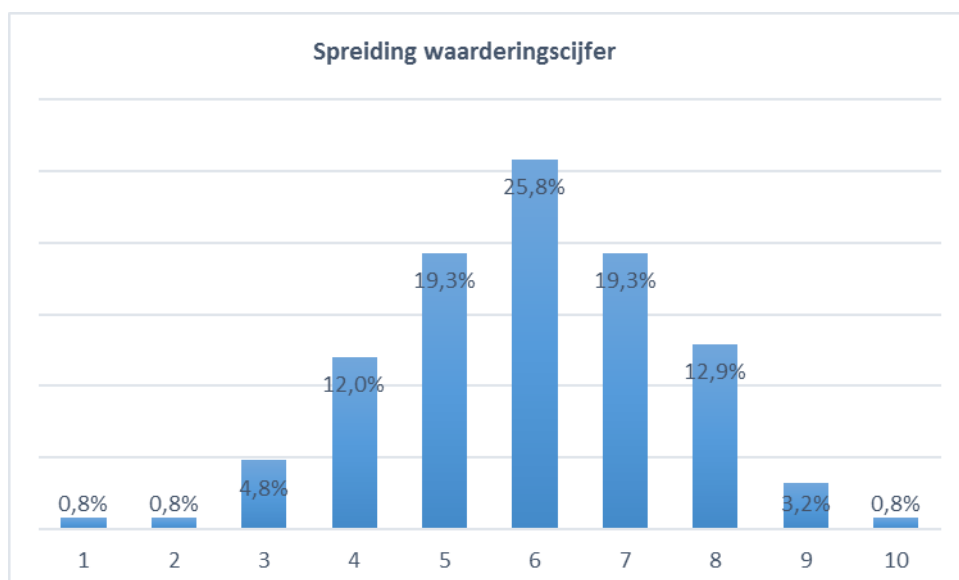
Vaccinaties opgefrist (Mechelen, 4 mei 2017 – 161704B)

Aantal deelnemers: 157

Aantal respondenten: 124

Gemiddeld waarderingscijfer: 5,9/10

In de voormiddag gaf professor Vandamme een interessante, duidelijke en leerrijke uiteenzetting rond vaccins. Ook de voorstelling over reanimatie bij een kind was nuttig. De zwakke accommodatie verzwakte jammer genoeg de goede punten. Door de slechte akoestiek en de kapotte micro ging immers heel wat nuttige informatie verloren omdat de sprekers moeilijk verstaanbaar waren. Het namiddagdeelte was inhoudelijk minder sterk met onder meer de info van Kind en Gezin rond vluchtelingen. Dit vormde voor de meeste deelnemers geen meerwaarde. In de mapjes zaten niet alle presentaties, wat men wel jammer vond. De nascholing toonde ook heel veel overlap met het Valentijnsymposium waardoor een grote meerderheid van de groep weinig nieuwe informatie te horen kreeg. Men miste vooral de praktijk van vaccineren. Blijvend opvolgen van evoluties is noodzakelijk via nascholing. Wanneer in de toekomst verpleegkundigen zullen moeten vaccineren is een praktijkgerichte nascholing ook nodig.



Figuur 20. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing "Vaccinaties opgefrist" (161704B)

Motiverende gespreksvoering voor de medische discipline (Schaarbeek, 14 oktober 2016 – 161704C1)

Deze nascholing is niet doorgegaan wegens ziekte van de spreker.

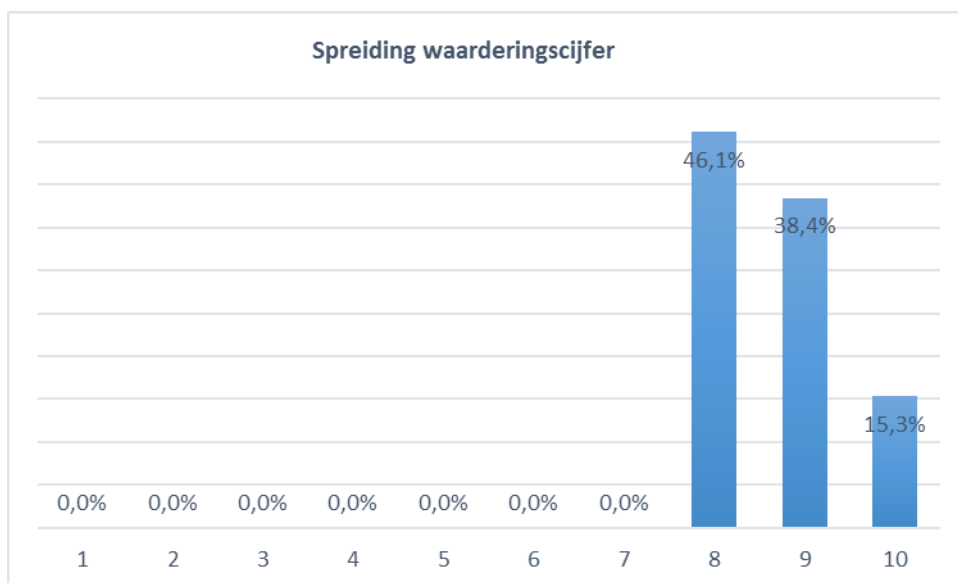
Motiverende gespreksvoering voor de medische discipline (Genk, 16 december 2016 – 161704C2)

Aantal deelnemers: 17

Aantal respondenten: 13

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,7/10

Deze nascholing ging dieper in op gesprekstechnieken tijdens de medische consulten. De deelnemers hebben goede informatie en praktische tips gekregen om te gebruiken tijdens deze consulten. De spreker van dienst, An Victoir, werd als zeer professioneel ervaren en kwam vlot over. Zij kon haar publiek een ganse dag boeien. Alles verliep in een aangename en vrolijke sfeer. De groep geeft aan dat ze de gesprekstechnieken en handvaten die ze meekregen zeker zullen gebruiken in de dagdagelijkse praktijk. De Syllabus is een nuttig instrument om nadien te raadplegen.



Figuur 21. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Motiverende gespreksvoering voor de medische discipline” (161704C2)

Onderwijsloopbaanbegeleiding

Onderwijsloopbaanbegeleiding 2014-2020. Strategische nascholing voor provinciale begeleiders (Schaarbeek, 161705A)

Deze nascholing is niet doorgegaan.

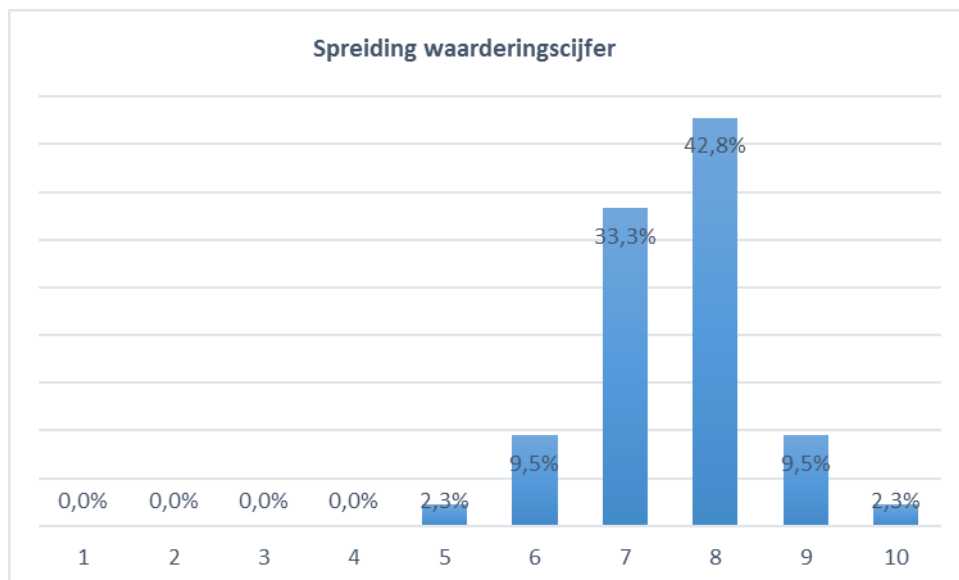
Onderwijsloopbaanbegeleiding in de hedendaagse CLB-praktijk (Schaarbeek, 18 mei 2017 – 161705B)

Aantal deelnemers: 50

Aantal respondenten: 42

Gemiddeld waarderingscijfer: 7,5/10

Deze tweejaarlijkse nascholing focust op thema's uit de actualiteit op het domein van onderwijsloopbaanbegeleiding. Het eerste deel van de nascholing handelde over OLB en Acceptatie en Commitment training en werd plenair gegeven. De groep deed hierbij nieuwe en interessante inzichten op. Het tweede deel bestond uit workshops. De deelnemers kregen op voorhand de keuze tussen een aanbod van 8 verschillende workshops. De kwaliteit ervan was zeer wisselend en niet altijd even concreet en praktisch ingesteld. De workshop van Marc Vanderlocht kon op de nodige appreciatie rekenen. Zijn uiteenzetting over explorer vond men zeer interessant en boeiend.



Figuur 22. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing "Onderwijsloopbaanbegeleiding in de hedendaagse CLB-praktijk" (161705B)

Diagnostiek

Reflectiedagen GON-ION (Schaarbeek; 10 november 2016, 20 januari, 21 maart en 19 mei 2017 – 161706B)

Aantal deelnemers: 55

Aantal respondenten: 34

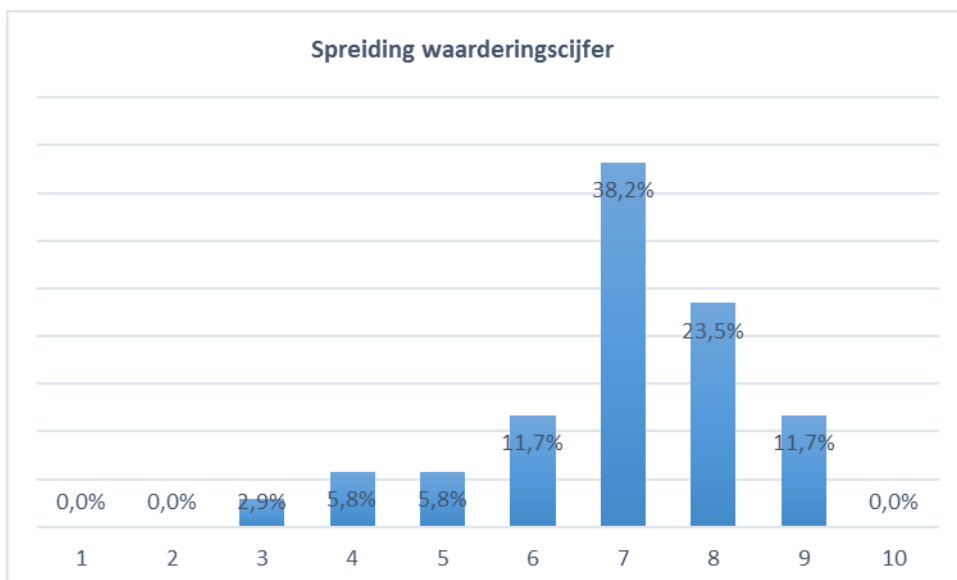
Gemiddeld waarderingscijfer: 6,9/10

De 2 laatst geplande reflectiedagen gingen niet door wegens onvoldoende nieuwe informatie over de ondersteuningsnetwerken.

De eerste dag werd gewijd aan de consultatienota 'nieuw ondersteuningsmodel' die uitgebreid werd toegelicht en besproken met focus op die punten die voor CLB van belang zijn. Hierdoor kreeg de groep een beter zicht op de nota en werden een aantal zaken verduidelijkt. Toch bleef er ook nog veel onduidelijkheid bij de deelnemers. Er was voldoende ruimte voor reflectie, inbreng en vragen.

De tweede dag werd de conceptnota van de minister omtrent het ondersteuningsmodel besproken. In groepjes werd stilgestaan bij deze nota. Men vond het zeker zinvol en nuttig om bijeen te komen, toch blijven er nog steeds veel vragen rijzen.

Men beschouwde de 2 dagen niet echt als nascholing, maar eerder als een samen nadenken rond vernieuwing.



Figuur 23. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing "Reflectiedagen GON-ION" (161706B)

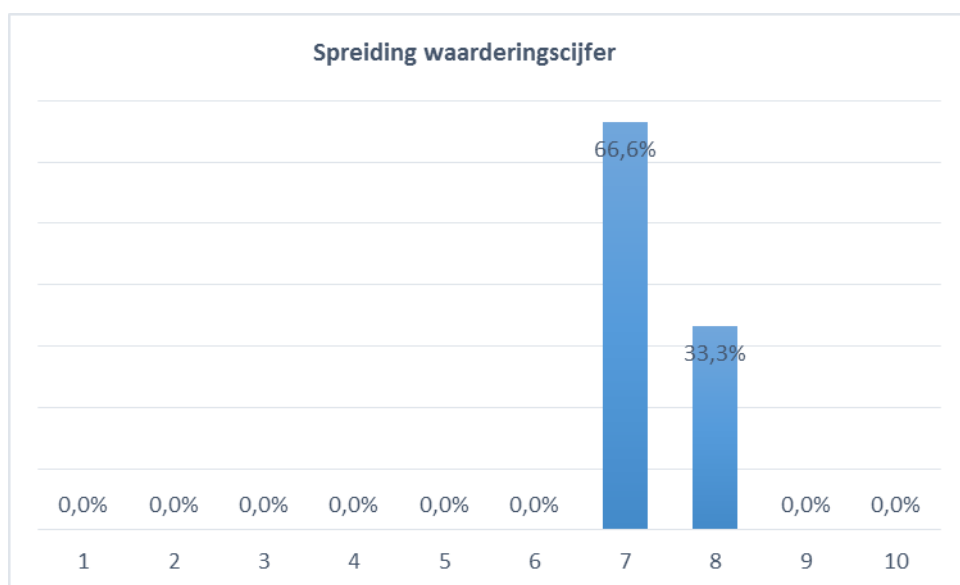
Aan de slag met CHC (Schaarbeek, 15 november 2016 – 161706C)

Aantal deelnemers: 8

Aantal respondenten: 6

Gemiddeld waarderingscijfer: 7,3/10

Tijdens deze nascholingsvoormiddag werd het CHC-model toegelicht. Dit werd op een rustige en duidelijke manier gebracht. Ook het praktijkvoorbeeld om alles zelf te berekenen vond men zinvol. Deze werkvorm van theorie en toepassing vond men prima, zeker met een kleine groep. Al bij al een goede opwarmer om zelf verder mee aan de slag te gaan! Wat betreft de praktische organisatie wordt de beperkte catering als minpunt vermeld.



Figuur 24. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Aan de slag met CHC” (161706C)

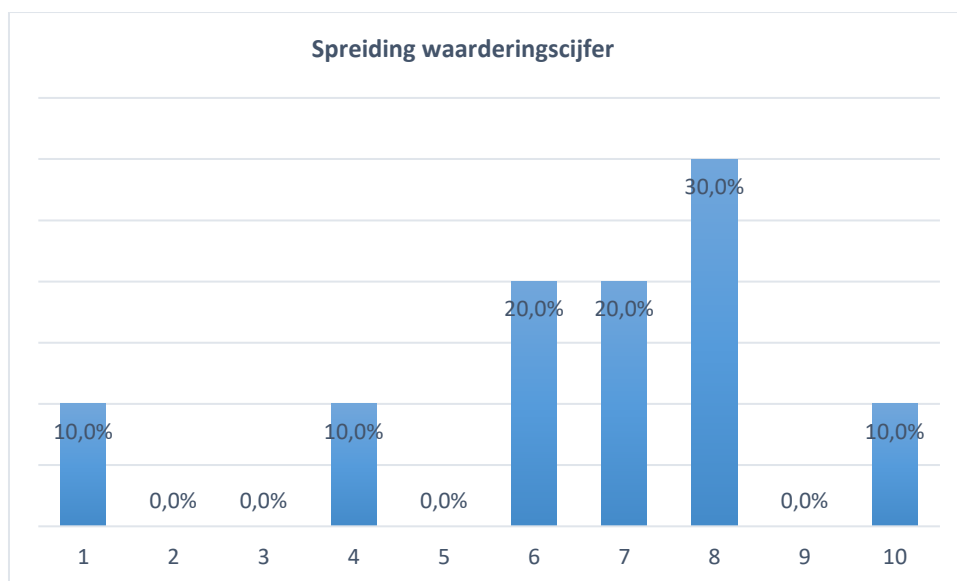
CoVaT-CHC: toelichting bij het nieuwe instrument (Schaarbeek, 15 november 2016 – 161706D)

Aantal deelnemers: 20

Aantal respondenten: 10

Gemiddeld waarderingscijfer: 6,5/10

Tijdens deze nascholingsnamiddag stonden de deelnemers stil bij de concrete toepassingsmogelijkheden van de CoVaT. De 2 sprekers brachten de inhoud op een aangename en aansprekbare manier. Walter Magez kon de statistische materie boeiend overbrengen. Echter werd er te veel stilgestaan bij deze statistische analyse in plaats van bij de testinhoud. Men had meer vragen en antwoorden rond het praktisch gebruik van de test verwacht. Bovendien vond men de inhoud en duur van de nascholing te beperkt in verhouding met de verre verplaatsing. Toch beschouwen sommigen deze toelichting als een goede smaakmaker en motivatie om aan de slag te gaan met dit nieuw instrument, mits de nodige ondersteuning. Deze verdeeldheid is ook te merken in onderstaande grafiek.



Figuur 25. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “CoVaT-CHC” (161706D)

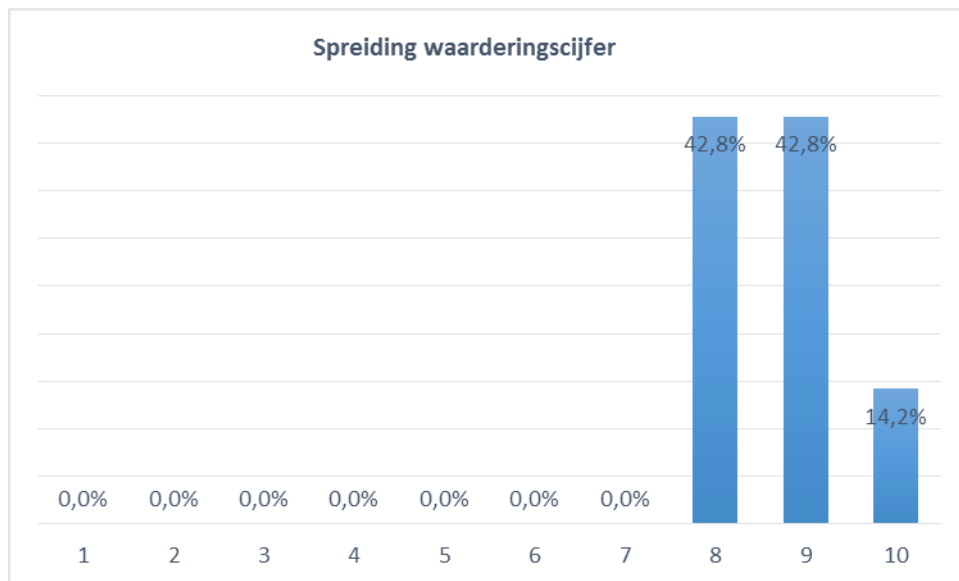
Een bordje statistiek (Schaarbeek, 8 december 2016 – 161706E)

Aantal deelnemers: 7

Aantal respondenten: 7

Gemiddeld waarderingcijfer: 8,7/10

De groep kreeg een introductie en verduidelijking van de basisverschijnselen in de statistiek, gelinkt aan het CLB-werk. Voor de meeste deelnemers was het deels een opfrissing van kennis maar werden er ook nieuwe inzichten verworven. De kleine groep was de ideale setting voor deze vorming. De lesgeefster met kennis van het CLB bracht op een aangename, vlotte en toegankelijke manier de informatie. Het aangeboden materiaal met interessante artikels is prima. De deelnemers geven aan nu beter testen te kunnen beoordelen en gegevens te interpreteren.



Figuur 26. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Een bordje statistiek” (161706E)

Methodieken

Gedragsgerichte leerlingenbegeleiding in het HGW-kader: 1^e jaar (Brugge, 8 dagen - 161707A)

De deelnemers kregen op het einde van elke sessie een papieren evaluatieformulier dat ze terug bezorgden aan VCLB nascholing. In het verleden was het, via het online-evaluatie-instrument, immers niet altijd duidelijk op welke sessie de evaluatie van toepassing was. Hierdoor zijn er geen waarderingscijfers beschikbaar. De respons was wisselend: voor de sessies van het eerste semester was de respons nog redelijk, voor het tweede semester eerder beperkt.

Dag 1: Mathilde Descheemaeker: Leertheoretische visie op gedrag, 14 oktober 2016

Tijdens deze eerste opleidingsdag kregen de deelnemers, afhankelijk van hun studieachtergrond, een nuttige en verhelderende opfrissing van de theorie. Fijn om nog eens opnieuw voorgeschoteld te krijgen mat al enkele jaren werkervaring achter de rug. Sommigen maakten de bedenking dat de theorie vrij snel ging en naar het einde van de dag wel veel om te verwerken werd. De cursisten vonden de afwisseling tussen theorie en inoefening veelal prima, met voldoende concrete praktijkvoorbeelden uit het school- en klasgebeuren. Enkele aanwezigen hadden graag wat meer voorbeelden uit het CLB werkveld gezien.

Mathilde zorgde voor een fijne interactie en wist een direct antwoord te bieden op de vragen uit de groep. Ze is als spreekster zeker sterk onderlegd en beschikt duidelijk over de nodige expertise. Sommige deelnemers vonden de manier van doceren eerder naar studenten gericht.

Na deze eerste sessie geven de deelnemers aan wel al op een andere manier te kijken naar gedrag en emoties en pogen om situaties vlugger te analyseren.

Dag 2 en 3: Ingrid Coosemans: Overzicht en inzicht, 2 december 2016 en 20 januari 2017

De beoordelingen van deze twee dagen liepen nogal sterk uiteen. Voor sommige deelnemers verliep het wat traag, anderen vonden dan weer dat het tempo te hoog lag omdat, na slechts één sessie, bepaalde inhoud/termen die voor de spreekster evident waren, nog niet voldoende gekend was. Know how, expertise en gedrevenheid zijn ruimschoots aanwezig, maar het bleek moeilijk om de kennis op een gestructureerde manier over te brengen. Er werd regelmatig van de hak op de tak gesprongen, slides waren moeilijk te volgen. Dag 2 verliep wel een stuk gestructureerder.

Er kwamen interessante topics aan bod, er was voldoende ruimte voor interactie en leerrijke rollenspellen. Daartegenover staat dat nogal wat cursisten de spreekster weinig ontvankelijk vonden voor kritische vragen, met eerder beperkt begrip voor de CLB-werking.

De deelnemers nemen het belang mee van voldoende lang stilstaan bij wat een leerling vertelt en het doorvragen naar concrete voorbeelden. Na deze reeks geven ze aan in de praktijk reeds breder te kijken, vooral bij de intakegesprekken. Ze kregen een goed denkkader aangeboden, maar stellen wel vast dat er een groot verschil is tussen het haastige van het CLB werk en de tijd nodig voor gedragstherapeutische aanpak.

Dag 4 en 5: Operante technieken: uitgesteld tot volgend schooljaar (nieuwe spreker)

Dag 6: Nina Nyman: Mediatietechnieken: coachen van ouders en leerkrachten, 17 maart 2017

De aanwezigen kregen een boeiende introductie in de wereld van de mediatie. Nina Nyman beschikt over een grote expertise, ze brengt de inhoud duidelijk en met enthousiasme. Er was een fijne wisselwerking met de groep, onder meer door de inspirerende rollenspellen die ze heel doordacht aanbracht.

De concrete aanpak van de spreekster zet aan om met het geleerde ook aan de slag te gaan. Er zaten heel wat bruikbare elementen in, hoewel een aantal dingen ook minder geschikt voor de CLB-praktijk wegens te therapeutisch.

De cursisten geven wel aan dat ze een stuk basis missen van de weggevallen sessies Operante Technieken (deze worden in het najaar 2017 aangeboden)

Dag 7: Zelfcontroletechnieken (uitgesteld wegens ziekte spreekster)

Gedragsgerichte leerlingenbegeleiding in het HGW-kader: 2^e jaar (Antwerpen, 8 dagen – 161707B)

De deelnemers kregen op het einde van elke sessie een papieren evaluatieformulier dat ze terug bezorgden aan VCLB nascholing. In het verleden was het, via het online-evaluatie-instrument, immers niet altijd duidelijk op welke sessie de evaluatie van toepassing was. Hierdoor zijn er geen waarderingscijfers beschikbaar. De respons was wisselend: voor de sessies van het eerste semester was de respons nog redelijk, voor het tweede semester eerder beperkt.

Dag 1: Ingrid Coosemans: herhalings sessie

Er zijn geen evaluaties ter beschikking.

Dag 2: Marc Neyens: Asociaal en normoverschrijdend gedrag, 21 oktober 2016

De deelnemers kregen tijdens deze vorming heel wat nuttige tips voor het CLB-werkveld mee, er kwamen veel praktijkvoorbeelden aan bod die verhelderend werkten voor de theorie. Marc Neyens wordt omschreven als een vlotte, boeiende spreker die vaak humoristisch uit de hoek komt en veel input uit de eigen ervaring hanteert.

De nascholing verliep uitgesproken interactief, er was ruim voldoende tijd voor vragen uit de praktijk waar Marc telkens een goed onderbouwd antwoord op gaf. Wel was jammer dat wegens tijdsgebrek een deel van de stof niet aan bod kon komen.

De impact van deze sessie zien de cursisten vooral op vlak van schoolondersteuning. Ze kregen een duidelijke visie en concrete tools mee voor het omgaan met gedragsproblemen.

Dag 3: Maurits Wismans: Opvoedingsproblemen in de klas, 18 november 2016

De aanpak van Maurits Wismans was heel interactief, hij bracht op een boeiende manier interessante topics naar voren. De groep apprecieerde de manier waarop de spreker de aangebrachte methodieken consequent toepaste tijdens de sessie, zodat het effect ervan meteen voelbaar was. De werkvorm met theorie in de voormiddag en (luchtige) praktijk in de namiddag was aangenaam. De slides waren overzichtelijk opgebouwd wat het volgen van de theorie vergemakkelijkte.

Na afloop van de sessie waren de deelnemers heel wat goede adviezen voor leerkrachten en concrete tips i.v.m. klasmanagement rijker.

Dag 4: Manja De Neef: Negatief zelfbeeld, 27 januari 2017

Manja De Neef werd zeer gewaardeerd om haar sterke expertise. De deelnemers spreken van een verrijkende dag, ze kregen een aantal nieuwe inzichten mee die direct bruikbaar zijn in de praktijk. Vooral de focus op positieve elementen om een evenwicht te vinden tussen positieve en negatieve elementen in het zelfbeeld, bleef hangen. De theorie werd eenvoudig en concreet gegeven, met steeds duidelijke linken tussen theorie en praktijkoefeningen. De cursisten voelen zich na afloop voldoende gewapend om met het aangeleerde aan de slag te gaan in korte begeleidingen.

Kleine kanttekening: wellicht had het vooraf nadenken over een casus het rollenspel vergemakkelijkt.

Dag 5: Eric Heyns: Exposure bij kinderen en adolescenten, 17 februari 2017

Exposure werd tijdens deze nascholing helder en concreet in beeld gebracht. Ook wie reeds met exposure in aanraking kwam, verwierf een aantal nieuwe inzichten dankzij de uitgesproken vakkennis op dit domein van spreker Eric Heyns. Hij werkte tijdens de sessie veelal vanuit eigen praktijkvoorbeelden, de oefeningen zetten de deelnemers aan het denken. De demo met spin maakte blijkbaar indruk. De cursisten kregen tijdens deze dag voldoende goed zicht op exposure als therapie om mee te geven in verwijzingen of zelf deels mee aan de slag te gaan in korte begeleidingen.

Dag 6 en 7: Eric Heyns: Cognitieve technieken en relaxatie/angst, 17 maart en 28 april 2017

Eric Heyns wordt omschreven als een voorbeeldspreker: hij brengt zeer boeiende inhoud gekoppeld aan tal van praktijkvoorbeelden en ruimte om zelf uit te proberen. De spreker betreft de groep enorm actief bij de sessies en speelt maximaal in op hun noden en vragen.

De deelnemers merken wel op dat het jammer is dat de CLB-praktijk vaak te weinig ruimte/tijd biedt om effectief met het geleerde te werken, wegens vaak te therapeutisch.

Gedragsgerichte leerlingenbegeleiding in het HGW-kader: 3^e jaar (Leuven, 8 dagen – 161707C)

Dag 1: Ingrid Coosemans: herhalings sessie 23 september 2016

De sessie werd ingevuld met een grondige herhaling van de geziene leerstof. De spreker beschikt volgens de cursisten zeker over voldoende kennis en inzichten. De vaardigheden om deze kennis over te brengen worden echter een stuk minder beoordeeld. De nascholing verloopt soms chaotisch en moeilijk te volgen. Ook het didactisch materiaal wordt met wisselend enthousiasme beoordeeld.

Dag 2: ADHD, 21 oktober 2016 (geannuleerd; geen spreker)

Dag 3: Ilse Dewitte: Schoolfobie, 18 november 2016

Ilse Dewitte wordt zeer geapprecieerd voor haar uitgebreide kennis en expertise. Ze weet de materie ook vlot en overzichtelijk over te brengen. De deelnemers blikken na afloop terug op een leerrijke vorming. Voor sommigen mocht het op bepaalde punten nog iets concreter.

Dag 4: An Victoir, Gezondheidsbevordering, 9 december 2016

Bij deze nascholing hebben de nieuwe inzichten vooral betrekking op het feit dat gezondheid ook met gedrag te maken heeft. De spreker hanteerde een aangename werkvorm en legde zeker de nodige expertise en kennis aan de dag. Toch vinden de deelnemers (vooral P-discipline) deze sessie iets minder van toepassing binnen de opleiding omdat ze slechts sporadisch in contact komen met gezondheidsbeleid.

Dag 5: Caroline Damman: Jongeren en druggebruik; hoe ga je er als CLB mee om, 3 februari 2017

Deze dag bracht slechts beperkt nieuwe inzichten. De spreker wordt geloofd om haar uitgebreide kennis. De inoefening werd zeker nuttig bevonden. Het kader was vrij theoretisch, ondanks de oefening had het geheel wat concreter mogen zijn om toepasbaar te zijn in de CLB-praktijk. Een opmerking voor de locatie: het lokaal bleef deze dag vrij koud.

Dag 6: Caroline Braet: Obesitas en eetproblemen, 28 april 2017

Er zijn geen evaluaties beschikbaar.

Dag 7: Claire Perednia: begeleiding van kinderen van ouders met een drugsverslaving of psychiatrische problemen, 5 mei 2017

Er zijn geen evaluaties beschikbaar.

Opvang en nazorg bij schokkende gebeurtenissen reeks 1 (Leuven, 3 dagen – 161707D1)

Aantal deelnemers: 25

Aantal respondenten: 15

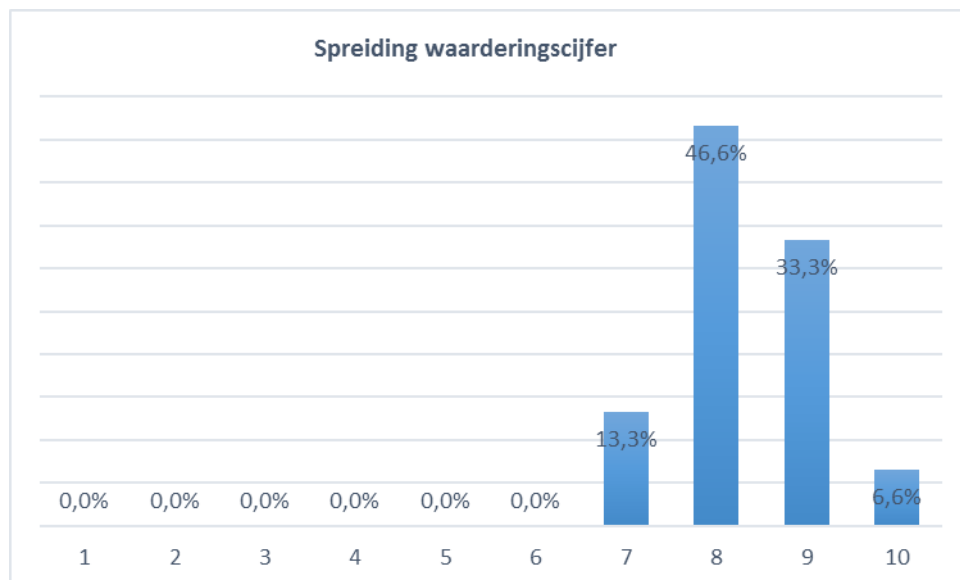
Gemiddeld waarderingcijfer: 8,3/10

Het betreft een zeer gedegen onderbouwde opleiding van 3 dagen. De eerste dag kreeg men veel duidelijke info en deed men nieuwe kennis op rond eerste opvang bij schokkende gebeurtenissen. Deze dag was vrij theoretisch en er werd misschien iets te lang stilgestaan bij de verschillende soorten stress en stressverwerking.

De volgende 2 dagen waren praktischer en kregen de deelnemers heel duidelijke en concrete handvatten om aan de slag met schokkende gebeurtenissen en voor het voeren van opvanggesprekken. De deelnemers kregen veel ruimte om de vaardigheden in te oefenen in kleine groep via rollenspel. Deze werkvorm vond men voor dit thema zeer nuttig en waardevol. Er werd door de lesgeefster, die zeer veel expertise bezit, veel ingezet op interactie en voorbeelden vanuit de groep. Toch vindt de groep het ook belangrijk en fijn om voorbeelden van de experte te krijgen.

De spreker gebruikte een duidelijke en overzichtelijke syllabus. Ze hanteerde ook een goede tijdsindeling in een mooie accommodatie. De groep apprecieerde de tussenkomst van VCLB-nascholing in het voorzien van betere stoelen voor de 2 laatste dagen.

Ondanks de volledige opleiding is een opfrissing na verloop van tijd zeker wenselijk.



Figuur 27. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Opvang en nazorg bij schokkende gebeurtenissen – reeks 1” (161707D1)

Opvang en nazorg bij schokkende gebeurtenissen reeks 2 en 3 (Antwerpen en Gent, 3 dagen – 161707D2 en 161707D3)

Antwerpen

Aantal deelnemers: 15

Aantal respondenten: 13

Gemiddeld waarderingcijfer: 8,9/10

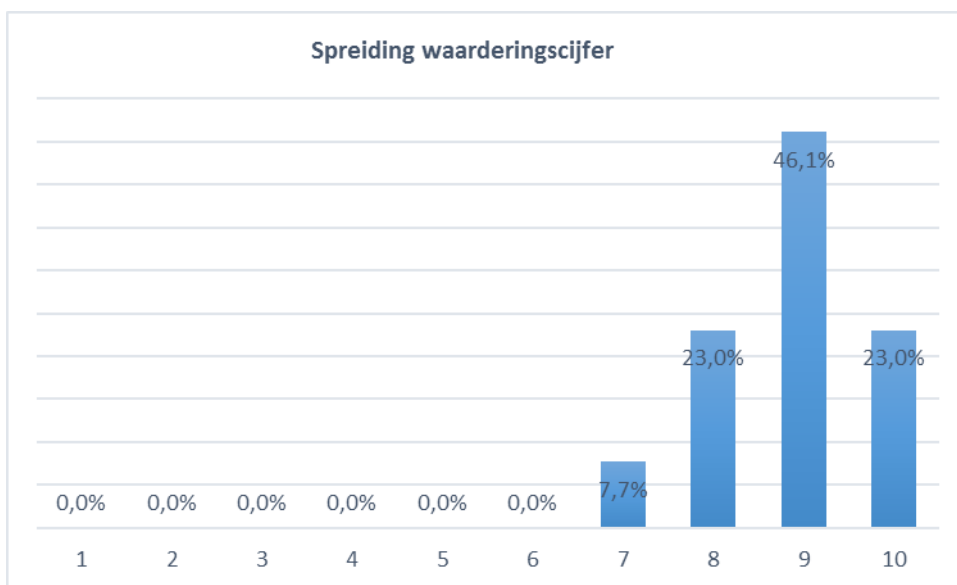
Gent

Aantal deelnemers: 15

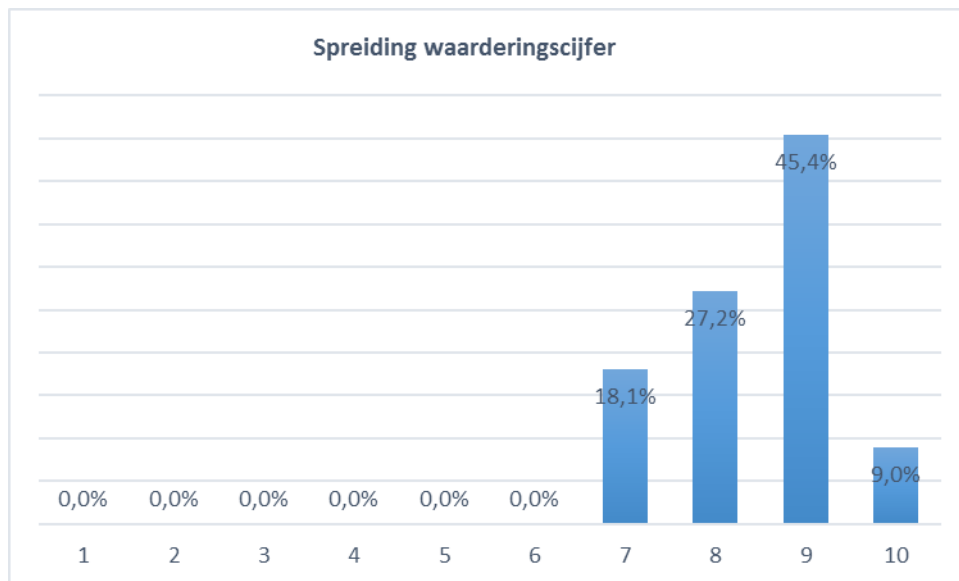
Aantal respondenten: 11

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,4/10

Ook in Antwerpen en Gent werd gedurende 3 dagen stilgestaan bij hoe je het best kan reageren na schokkende gebeurtenissen. Enerzijds kreeg de groep een opfrissing van kennis, anderzijds deed men nieuwe inzichten op. De theorie werd op een aangename en heldere manier gebracht, gestaafd met voldoende voorbeelden. Deze theorie werd telkens afgewisseld met korte oefeningen, waardoor het nooit saai werd en de aandacht bleef. Er was voldoende verdieping door groepsopdrachten en rollenspel. Voor dit thema vond men het rollenspel als werkvorm zeer zinvol. Men geeft aan dat de handvatten die werden aangereikt zeer praktisch en werkbaar zijn waardoor men zelfzekerder zal kunnen optreden in dergelijke situaties. In Gent was er een probleem met de syllabus (onvolledig) maar dit werd de volgende keer rechtgezet. Voor beide groepen volstaat een driedaagse opleiding en is verdere opvolging niet nodig.



Figuur 28. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing "Opvang en nazorg bij schokkende gebeurtenissen – reeks 2" (161707D2)



Figuur 29. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Opvang en nazorg bij schokkende gebeurtenissen – reeks 3” (161707D3)

Oplossingsgericht werken: 1^e jaar (Leuven, 6 dagen – 161707E)

Dit eerste jaar van de nascholingsreeks ‘Oplossingsgericht werken’ wordt door de responderende aanwezigen als goed beoordeeld. Het betreft een nascholingstraject van 6 sessies over het volledige schooljaar. Sommige deelnemers beoordelen per sessie, andere deelnemers globaal. Er zijn 45 evaluaties met een gemiddeld waarderingcijfer van 7,9. De groep bestond uit 25 deelnemers.

De oplossingsgerichte technieken en de toepassingen ervan werden op een duidelijke manier en in een goede sfeer overgebracht. De lesgever, Sébastien Vernieuwe, was zeer gedreven en enthousiast. Hij hield rekening met opmerkingen en suggesties van de groep en ging hiermee aan de slag. De deelnemers geven aan handige methodieken te hebben meegekregen die ze zeker in de praktijk willen omzetten.

De spreker gebruikt de combinatie van boek en prezi. In het boek mist de groep de nodige structuur. De prezi bevat duidelijke info maar het nadeel ervan is dat dit moeilijk is om af te drukken. Men miste een syllabus of handouts op papier.

Men kijkt alvast uit naar het tweede jaar van deze nascholingsreeks.

Oplossingsgericht werken: 2^e jaar (Gent, 6 dagen – 161707F)

Het tweede jaar van de nascholingsreeks ‘Oplossingsgericht werken’ wordt door de responderende aanwezigen als goed beoordeeld. Het betreft, net zoals het eerste jaar, een nascholingstraject van 6 sessies over het volledige schooljaar. Ook hier beoordelen sommige deelnemers per sessie, andere deelnemers globaal. Er zijn 40 evaluaties met een gemiddeld waarderingcijfer van 7,8. De groep bestond uit 18 deelnemers.

Het tweede jaar van de oplossingsgerichte opleiding ging nog dieper in op de praktische toepassing in het CLB-werkveld. Zo handelde de eerste sessie over “Kids Skills” en meer bepaald hoe dit vanuit het oplossingsgerichte benaderen. “Kids Skills” was voor de aanwezigen op zich niet nieuw maar

gelinkt aan de theorie van OGW wel. Ook kreeg de groep o.a. meer inzichten in Signs of Safety en verontrusting. In de groep werd er nagedacht over casussen waarmee CLB-medewerkers regelmatig geconfronteerd worden. De deelnemers geven aan in de toekomst op een meer positieve en doelgerichte manier te zullen omgaan met vragen. Nadine Callens is een zeer goede nascholer die ook ruimte geeft voor de visie en inbreng van de deelnemers.

De groep zou het fijn vinden om in de toekomst samen te komen voor intervisiemomenten.

'Nieuwe autoriteit' en 'geweldloos verzet' reeks 1 (Mechelen, 15 december 2016 en 19 januari 2017 – 161707G1)

Aantal deelnemers: 19

Aantal respondenten: 3

Gemiddeld waarderingscijfer: 7,5/10

Deze nascholing werd beperkt geëvalueerd. Van het gering aantal evaluaties kunnen we toch een aantal zaken concluderen: de principes van nieuwe autoriteit en geweldloos verzet zijn praktisch bruikbaar voor de groep, de deelnemers deden meer inzichten en vaardigheden op rond het thema en de syllabus vormt een belangrijk instrument voor verdere inoefening.

De eerste dag verliep veel te chaotisch door technische mankementen bij videofragmenten en slechte akoestiek van het lokaal waardoor men elkaar niet verstond. De tweede dag verliep vlotter en kwam de toepassing in de praktijk aan bod. Deze dag wordt dan ook positief beoordeeld. De 3 deelnemers die een evaluatie instuurden gaven allen een algemeen waarderingscijfer van 7,5/10 voor de hele reeks.

'Nieuwe autoriteit' en 'geweldloos verzet' reeks 2 (Mechelen, 9 februari en 23 maart 2017 – 161707G2)

Aantal deelnemers: 37

Aantal respondenten: 27

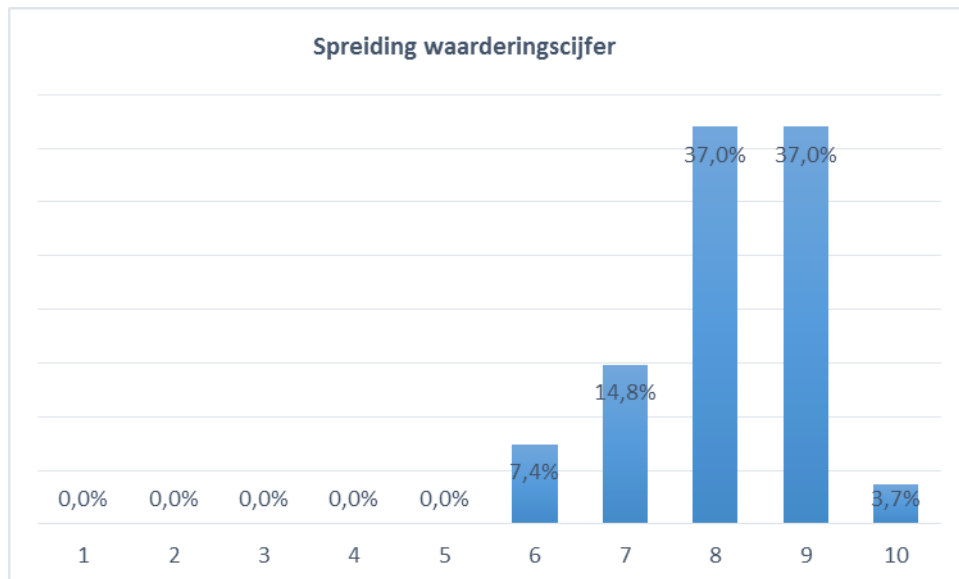
Gemiddeld waarderingscijfer: 8,2/10

Voor de meeste deelnemers was de inhoud vrij nieuw en deed men dus veel nieuwe inzichten en kennis op. Deze andere kijk en visie op de aanpak van gedragsproblemen vindt men zeer boeiend. De inhoud en methodiek werd door filmpjes en voorbeelden duidelijk en zichtbaar gemaakt. Er was ook veel ruimte om de vaardigheden en technieken in te oefenen. Soms lag het tempo wel wat laag. De afwisseling met filmpjes is leuk maar sommige filmpjes waren eerder overbodig of duurden te lang. De inleiding had gerust korter gemogen zodat er nog meer tijd was voor praktische handvatten of tools.

De deelnemers zijn tevreden over de syllabus. Hierbij zijn vooral de fiches voor ouders zeer interessant om te gebruiken in gesprekken.

Nadine Callens is een zeer sterke spreker die de uitleg vlot overbrengt en gericht kan antwoorden op de vragen uit de groep.

Wat betreft de locatie in Mechelen vond men het jammer dat het erg koud was in het lokaal, ook de geluidsinstallatie liet het vaak afweten. De deelnemers vragen ook meer informatie naar bereikbaarheid. Een wegbeschrijving is wenselijk.



Figuur 30. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Nieuwe autoriteit en geweldloos verzet – reeks 2” (161707G2)

‘Nieuwe autoriteit’ en ‘geweldloos verzet’ reeks 3 (Gent, 23 mei en 6 juni 2017 – 161707G3)

Aantal deelnemers: 21

Aantal respondenten: 2

Gemiddeld waarderingcijfer: 8/10

Te beperkte evaluatie om conclusies uit te trekken.

‘Ouders als partner. A bridge over troubled water’ (Gent, 4 dagen – 161707H)

De nascholingsreeks ‘Ouders als partner. A bridge over troubled water’ wordt door de responderende aanwezigen als goed beoordeeld. Het betreft een nascholingstraject van 4 sessies over het volledige schooljaar. Sommige deelnemers beoordelen per sessie, andere deelnemers globaal. Er zijn 65 evaluaties met een gemiddeld waarderingcijfer van 7,4. De groep bestond uit 28 deelnemers.

De inhoud situeerde zich vaak binnen het oplossingsgerichte kader, waar de groep reeds kennis had rond vergaard. Voor velen was het dus iets te veel herhaling, alhoewel de inzichten van de spreker zeker een meerwaarde vormden. De expertise van de docent wordt dan ook erkend.

De onderwijsvorm, een afwisseling van theorie en oefenmomenten, was zeer bruikbaar voor de aanwezigen. Er was voldoende ruimte voor interactie en door de afwisseling met foto's, video's, rollenspelen steeds boeiend.

De handouts kwamen vaak niet overeen met de presentatie waardoor het zeer moeilijk volgen was en vrij chaotisch overkwam.

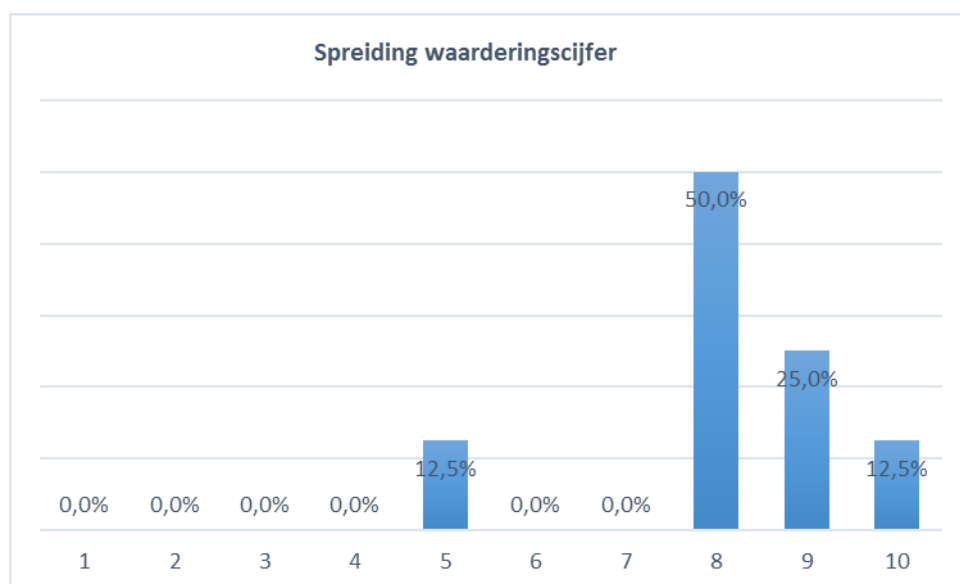
Praten met leerlingen die suïcidegedachten hebben (Schaarbeek, 31 januari en 7 februari 2017 – 161707I)

Aantal deelnemers: 11

Aantal respondenten: 8

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,0/10

Deze driedaagse nascholing werd gegeven door 1 spreker i.p.v. de voorziene 2 sprekers. Daarom werd de opleiding gereduceerd tot 2 dagen. Door de kleine groep was dit inhoudelijk ook haalbaar. De spreker kon zijn publiek goed boeien en bracht het geheel met veel overtuiging en kennis. De interessante theorie werd afgewisseld met een interactieve werkvorm. De deelnemers trinden op technieken in gesprekken met leerlingen die suïcidegedachten hebben. De deelnemers geven aan heel wat concrete handvatten naar aanpak te hebben gekregen. Men vond het wel jammer dat men de presentatie niet tijdens de nascholing ter beschikking had, maar pas achteraf wordt bezorgd.



Figuur 31. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing "Praten met leerlingen die suïcidegedachten hebben" (161707I)

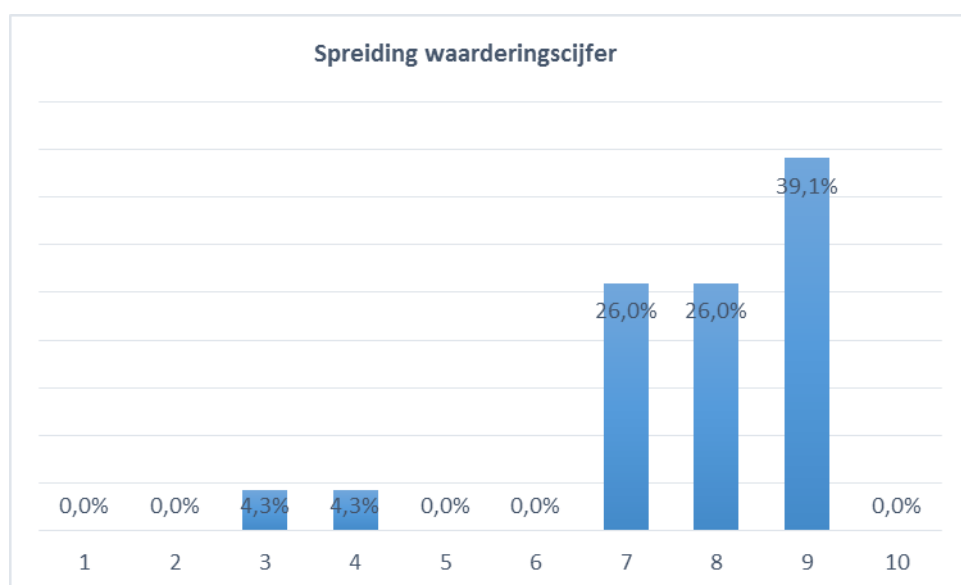
Chatvorming zelfdoding (Provinciaal, oktober/november 2016 – 161707J)

Aantal deelnemers: 51

Aantal respondenten: 23

Gemiddeld waarderingscijfer: 7,7/10

Gedurende een halve dag kregen de CLB-chatoperatoren themagerichte vorming over het voeren van chatsessies met leerlingen over zelfmoordgevoelens. De spreker sprak vanuit eigen ervaring en bezat zeer goede vaardigheden om dit over te brengen op de groep. Bovendien speelde hij goed in op vragen van de groep. Er is een groot verschil merkbaar in de evaluaties tussen mensen zonder en met voorkennis. De eerste groep kreeg nieuwe inzichten rond het thema zelfdoding en hoe er mee aan de slag te gaan binnen de CLB-chat. Men voelt zich na de vorming zekerder om over dit thema te praten en hoe iemand met zelfmoordgedachten te benaderen. De tweede groep met zeer veel voorkennis vond de vorming echter weinig vernieuwend. Voor hen ging men niet diep genoeg in op dergelijke chatgesprekken. Het mocht nog praktischer met meer casussen en concrete aanpak van een chatsessie. Voor sommigen is opvolging wenselijk om alles nog eens op te frissen.



Figuur 32. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Chatvorming zelfdoding” (161707J)

Dilemmatraining, morele oordeelsvorming in de praktijk (Provinciaal – 161707K)

Mechelen

Aantal deelnemers: 6

Aantal respondenten: 5

Gemiddeld waarderingscijfer: 9,0/10

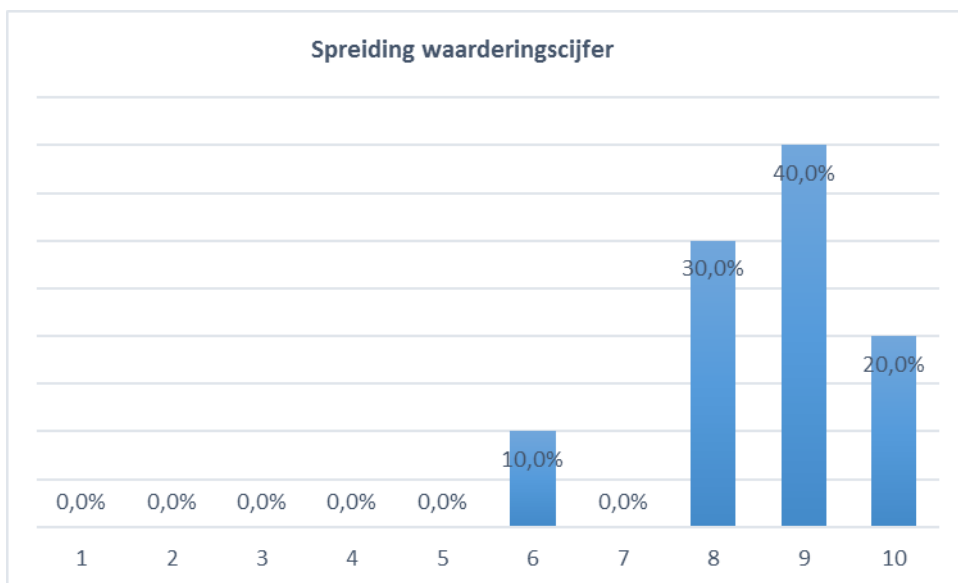
Gent

Aantal deelnemers: 12

Aantal respondenten: 5

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,2/10

Door de povere belangstelling gingen er slechts 2 sessies door in plaats van de geplande 5. Zowel in Mechelen als in Gent werd de nascholing door de vrij beperkte groep zeer goed geëvalueerd. De kleine groep gaf voldoende veiligheid en mogelijkheid tot interactie. De aangebrachte methodiek wordt als eenvoudig maar zinvol beschouwd. Het is een soort van stappenplan of houvast om niets te vergeten in het proces. De werkvorm was prima: theorie in combinatie met oefeningen op basis van concrete casussen. Kris Stas, de spreker, bezit de nodige expertise en kan het ook zeer goed, vlot en doorleefd overbrengen. De syllabus mocht wel uitgebreider. Deze kan meer uitgewerkt worden zodat er minder moet genoteerd worden tijdens de training.



Figuur 33. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Dilemmatraining, morele oordeelsvorming in de praktijk” (161707K)

Deontologische en juridische aspecten van leerlingenbegeleiding

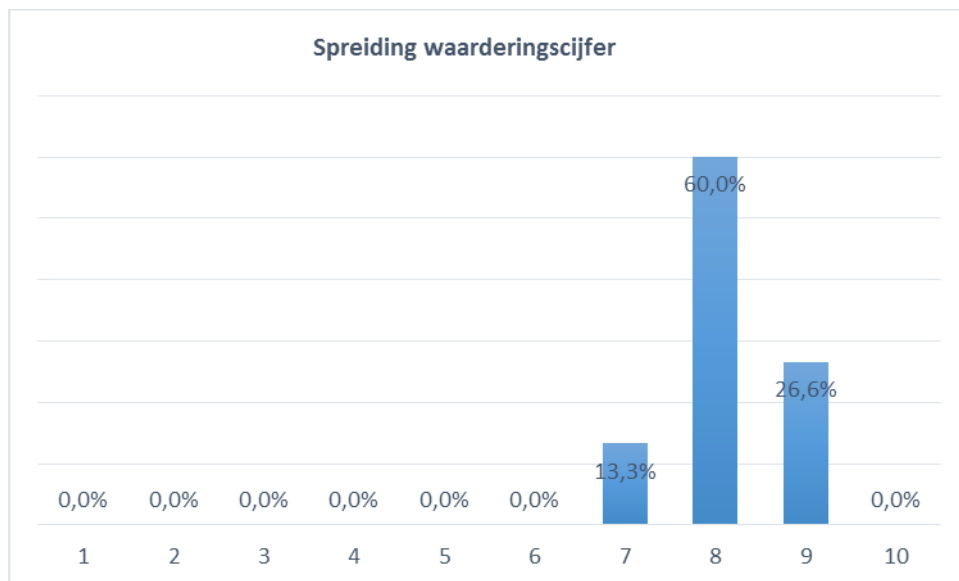
Deontologische en juridische aspecten van leerlingenbegeleiding – dag 1 (Schaarbeek, 13 oktober – 161708A1)

Aantal deelnemers: 19

Aantal respondenten: 15

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,1/10

Tijdens de eerste dag van deze driedaagse basisopleiding kregen de CLB-medewerkers een uiteenzetting over het ontstaan van kinderrechten en een overzicht van relevante regelgeving. Er werd beroep gedaan op 3 verschillende sprekers, die de nodige expertise hadden. In de voormiddag bracht professor Verhellen het deel over het verdrag van de kinderrechten. Dit deel vond men interessant om horen maar weinig praktisch bruikbaar. Het tempo was vrij traag, de groep miste ook handouts van zijn presentatie. In de namiddag kreeg men dan een duidelijke schets van het wetgevingslandschap met concrete situaties. Men vond het interessant en bruikbaar om de verschillende soorten wetgevingen die van toepassing zijn op het CLB-werkgebied te leren kennen en overzichtelijk naast elkaar te zien. Het tempo lag in de namiddag vrij hoog, hier had gerust meer tijd voor morgen vrijgemaakt worden. Men kijkt alvast uit naar de vervolgdagen.



Figuur 34. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Deontologische en juridische aspecten van leerlingenbegeleiding – dag 1” (161708A1)

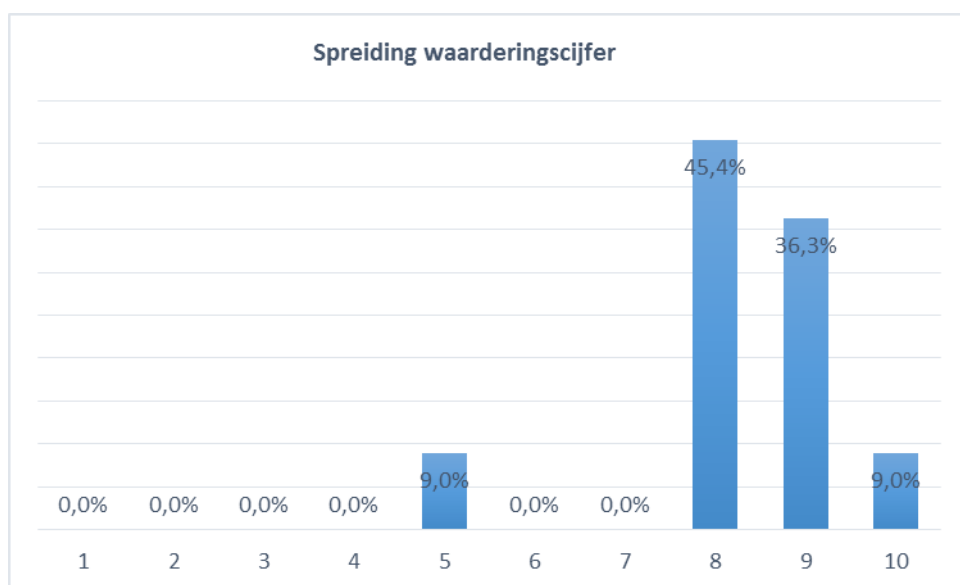
Deontologische en juridische aspecten van leerlingenbegeleiding – dag 2 (Schaarbeek, 27 oktober – 161708A2)

Aantal deelnemers: 14

Aantal respondenten: 11

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,2/10

De tweede dag handelde over het beroepsgeheim en de privacywetgeving. Men kreeg diepgaande en uitgebreide info rond deze begrippen én praktische handvaten om er in de praktijk correct mee om te gaan. De spreker, met veel expertise en ervaring, illustreerde haar kennis met herkenbare voorbeelden uit de praktijk en voorbeeldcasussen die aansloten bij de VCLB-werking. Zij kon bovendien op alle vragen een antwoord geven. De syllabus is een pluspunt om nadien nog te raadplegen indien een vraag of crisis zich voordoet. Sommigen vragen een regelmatige opfrissing van het thema.



Figuur 35. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Deontologische en juridische aspecten van leerlingenbegeleiding – dag 2” (161708A2)

Deontologische en juridische aspecten van leerlingenbegeleiding – dag 3 (Schaarbeek, 11 mei 2017 – 161708A3)

Aantal deelnemers: 11

Aantal respondenten: 2

Gemiddeld waarderingscijfer: 9,5/10

Op de derde dag kwamen de verschillende soorten ouderlijk gezag aan bod, en werden de principes van bekwaamheid van de leerling en de implicaties hiervan voor de CLB-praktijk besproken. De theorie werd aangevuld met casusbespreking. Er werden onvoldoende evaluaties ingevuld om algemene conclusies te trekken.

Het consult in het bad van de wetgeving (Schaarbeek, 17 februari 2017 – 161708B)

Deze nascholing is niet doorgegaan wegens wijziging in coördinatie PGZ.

Kwaliteitszorg

Basisopleiding kwaliteitszorg (Schaarbeek; 20 oktober, 24 november 2016, 19 januari en 27 april 2017 – 161709A)

De nascholingsreeks “Basisopleiding kwaliteitszorg” is een nascholingstraject van meerdere sessies. Sommige deelnemers beoordelen per sessie, andere deelnemers globaal. Er zijn 8 evaluaties ingevuld met een gemiddeld waarderingscijfer van 7,6. Gezien het aantal deelnemers, 13, is de evaluatierespons zeer gering.

Tijdens de basisopleiding kwaliteitszorg wordt een kader aangeboden voor de uitbouw van een kwaliteitsbeleid in een CLB. Samen met de kwaliteitscoördinator van de koepel en andere kwaliteitscoördinatoren wordt er samen nagedacht, ideeën uitgewisseld en onderling gediscussieerd. Het is een praktisch toepasbare opleiding met een goede afwisseling tussen theorie en oefeningen.

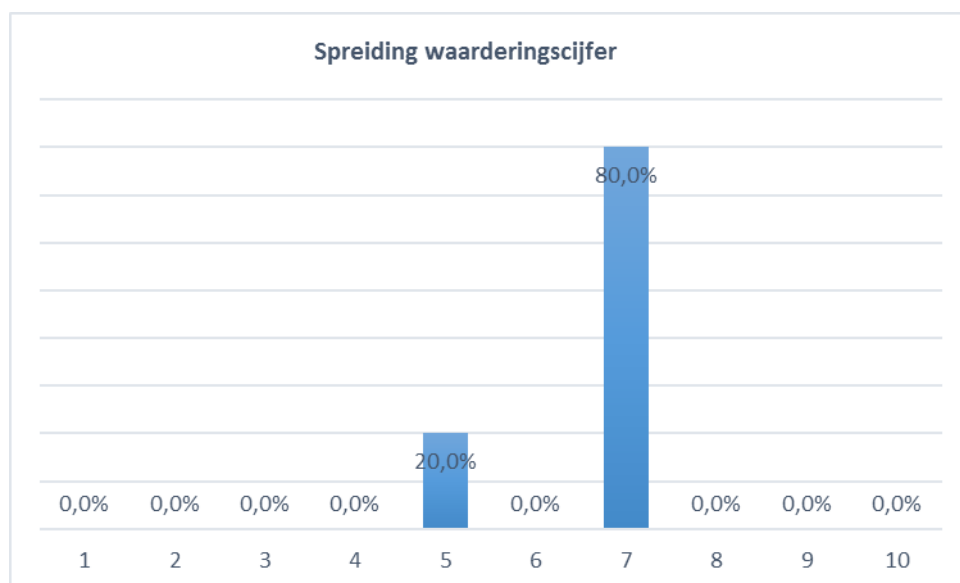
Intervisie kwaliteitszorg (Schaarbeek, 14 maart 2017 – 161709B)

Aantal deelnemers: 7

Aantal respondenten: 5

Gemiddeld waarderingscijfer: 6,6/10

Deze nascholing is een intervisie waar de klemtoon ligt op het uitwisselen van ervaringen en waarbij de inhoud mee door de deelnemers wordt bepaald. Zo werd samen de kwaliteitstool grondig verkend en besproken. Voor sommigen was dit minder relevant aangezien het gebruik ervan nog niet voor direct is en de impact van deze intervisie op de dagelijkse praktijk dus gering is. Toch vindt men het zinvol en interessant om ervaringen van andere centra te horen en ideeën uit te wisselen.



Figuur 36. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Intervisie kwaliteitszorg” (161709B)

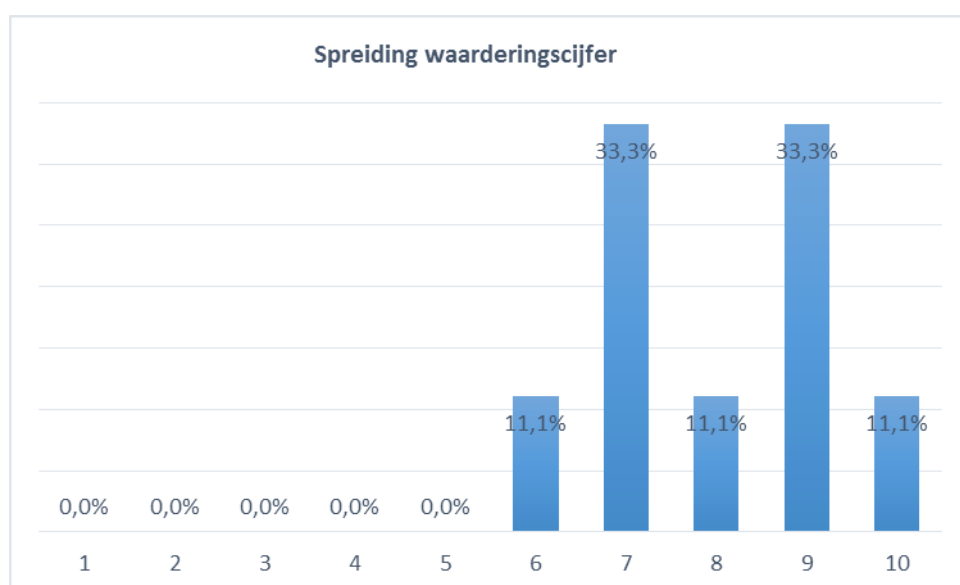
Minikwaliteitsbad PVOC Antwerpen (Mechelen, 15 november 2016 – 161709C)

Aantal deelnemers: 11

Aantal respondenten: 9

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,0/10

Het PVOC-team van Antwerpen kreeg gedurende een halve dag vorming van de kwaliteitscoördinator van VCLB-Koepel. Tijdens deze vorming werd gefocust op het werken met goede doelen, opmaken van kwaliteitsplannen, werken met implementatieplannen, ... De spreker beheerst deze materie helemaal en kan ze op een vlotte en duidelijke manier overbrengen. De meeste zaken waren gekend maar een goede opfrissing vindt men steeds nuttig. Het was voor de meeste aanwezigen wel te kort voor de beoogde inhoud. Een hele dag was zinvoller geweest. De uitgebreide handouts en de interactie met de groep worden geapprecieerd.



Figuur 37. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Minikwaliteitsbad PVOC Antwerpen” (161709C)

Management

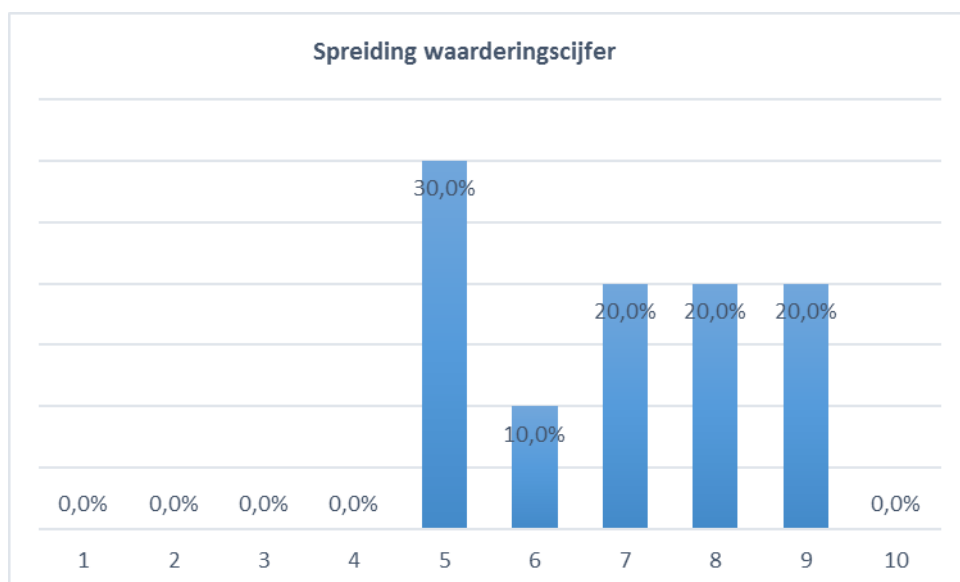
Elektronisch personeelsdossier PLATO (Schaarbeek; 27 april 2017 – 161710A)

Aantal deelnemers: 12

Aantal respondenten: 10

Gemiddeld waarderingscijfer: 6,9/10

Tijdens deze vorming kregen de deelnemers ondersteuning in het werken met PLATO. Voor sommige deelnemers was deze vorming een prima opfrissing van specifieke toepassing binnen PLATO. Voor andere deelnemers was deze vorming te moeilijk als basiscursus en vroeg deze vorming toch wel wat expertise. De cursus werd goed gegeven en was zeer concreet dankzij de voorbeelden en de oefeningen. Er was ook voldoende ruimte voor interactie en vragen uit het publiek.



Figuur 38. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Elektronisch personeelsdossier PLATO” (161710A)

LARS-coaches (Schaarbeek, 10 oktober tot 14 oktober 2016 – 161710B)

Aantal deelnemers: 122

Aantal respondenten: 81

Gemiddeld waarderingscijfer: 7,3/10

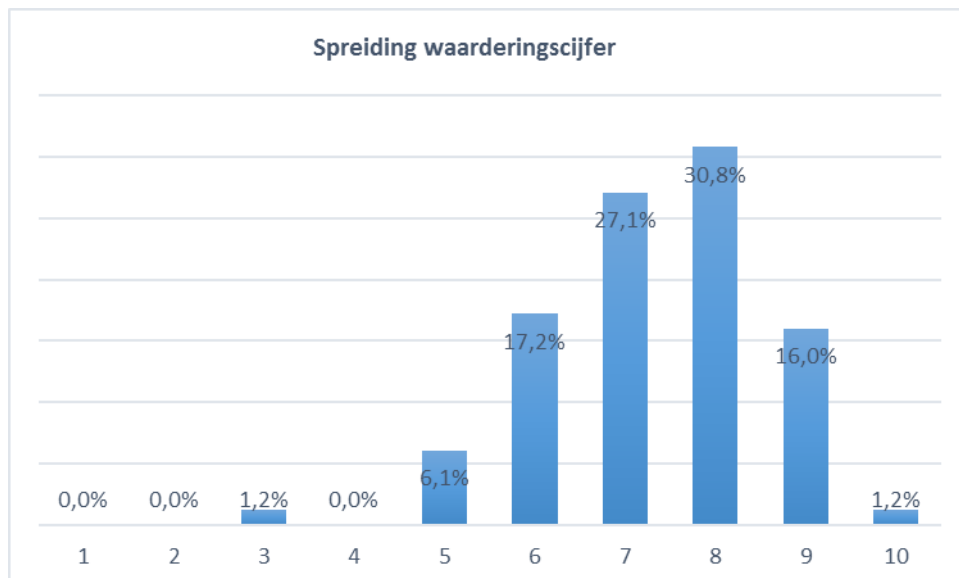
In de voormiddag werden enkele nieuwigheden en veranderingen in LARS besproken. Voor sommigen is dit fijn om feedback te krijgen en de mogelijkheid om hierover vragen te stellen. Voor

anderen vormt dit geen enkele meerwaarde aangezien deze informatie ook via de nieuwsbrief of via de website wordt meegegeven. Voor hen kon de vorming gerust op een halve dag gegeven worden.

In de namiddag werden de nieuwe schermen van LARS gedemonstreerd en konden deze uitgetest worden. Dit vond iedereen interessant en nuttig. De groep die woensdag aan bod kwam kon omwille van technische problemen niet oefenen, wat men wel jammer vond.

Hilde Denys heeft inhoudelijk een zeer grote kennis van LARS en brengt alles zeer duidelijk over. Zij werd bijgestaan door Caroline De Visscher, die te snel spreekt en hierdoor moeilijker verstaanbaar is. De groep heeft nood aan een duidelijke geschreven handleiding voor de 'nieuwe' LARS.

Opvolging is nodig omdat LARS continue in verandering is. Men suggereert wel om deze info in de toekomst in de provincies te geven, want is nu te tijdrovend voor de beknopte inhoud. Men vraagt zich ook af of het misschien niet nuttig is om bij specifieke materies ook bepaalde disciplines mee uit te nodigen en de LARS-training te laten volgen, samen met de LARS-coach.



Figuur 39. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing "LARS-coaches" (161710B)

Opleiding gebruik van kleine brandblusapparaten (161710C)

Genk (20 april 2017)

Aantal deelnemers: 11

Aantal respondenten: 10

Gemiddeld waarderingcijfer: 9,2/10

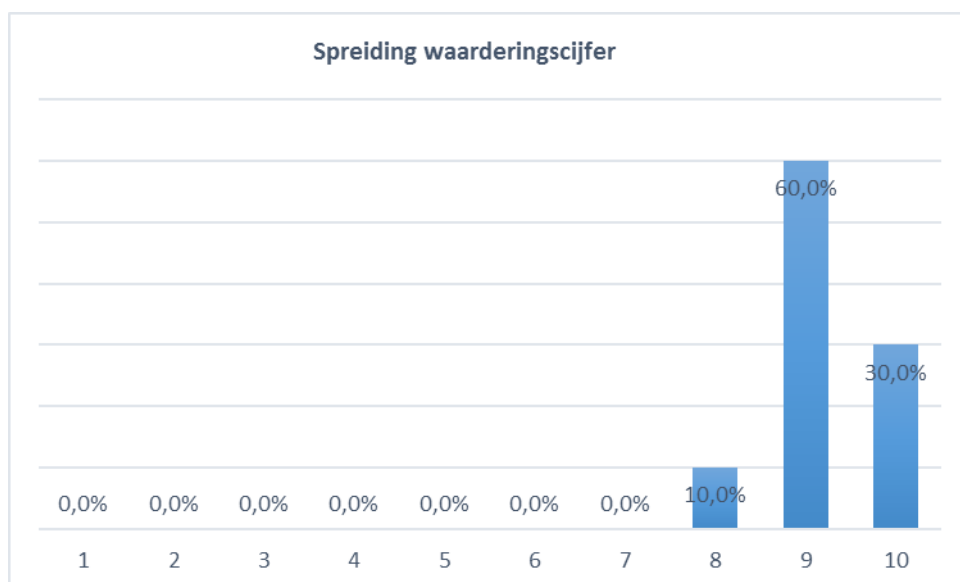
Asse (11 mei 2017)

Aantal deelnemers: 15

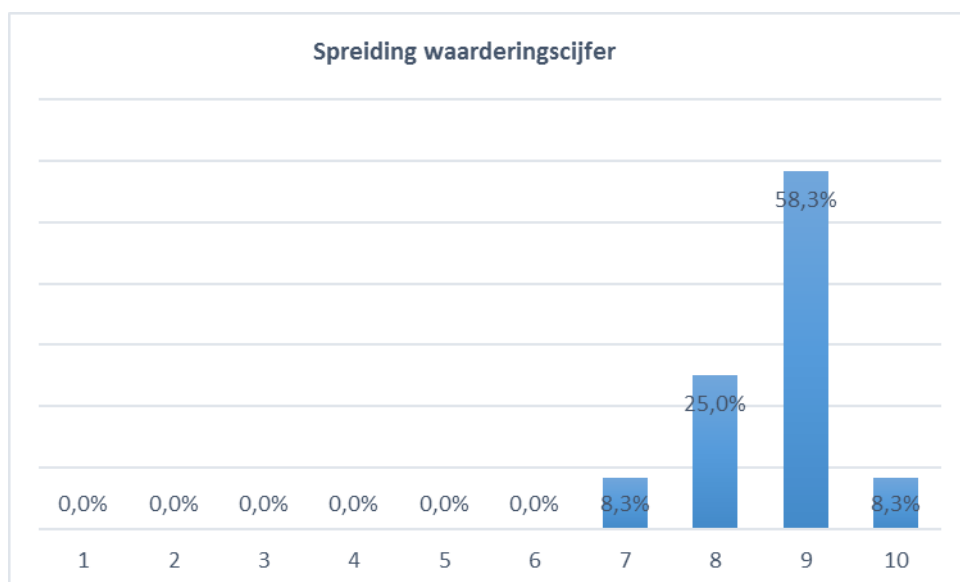
Aantal respondenten: 12

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,6/10

De deelnemers waren na afloop, zowel in Genk als in Asse, zeer tevreden over deze opleiding. Men vond het een nuttige bijscholing waarbij men nieuwe kennis opdeed rond brand en het gebruik van kleine brandblusapparaten. De werkvorm, theorie gecombineerd met zelf oefenen in de praktijk, vond men prima. Deze aanpak doet de dingen immers beter beklijven. De lesgever was zeer gepassioneerd en gedreven. Opfrissing na een paar jaar zou wenselijk zijn.



Figuur 40. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing "Opleiding gebruik van kleine brandblusapparaten" (Genk- 161710C1)



Figuur 41. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing "Opleiding gebruik van kleine brandblusapparaten" (Asse- 161710C2)

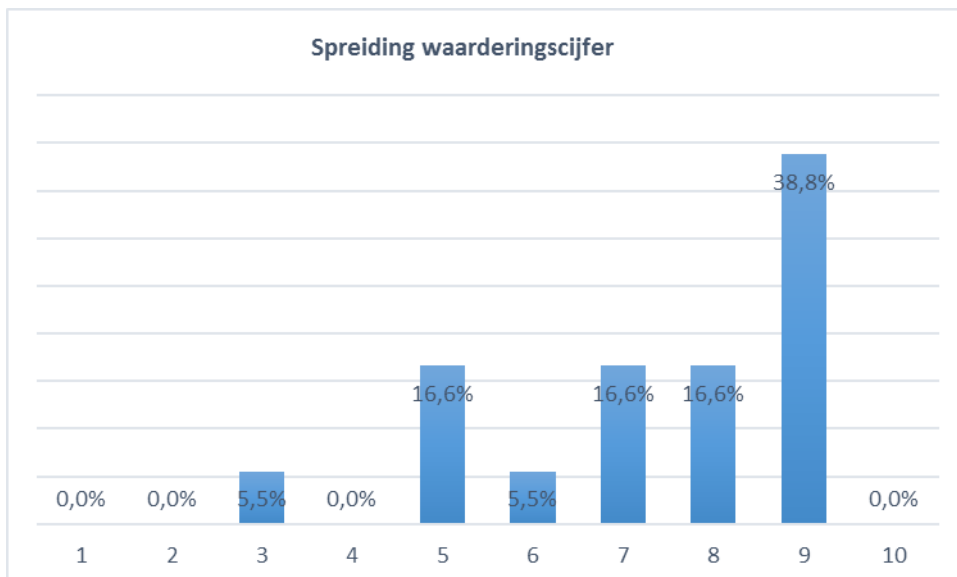
Opleiding risico's en elektriciteit (Schaarbeek, 3 februari 2017 – 161710D)

Aantal deelnemers: 20

Aantal respondenten: 18

Gemiddeld waarderingscijfer: 7,3/10

Tijdens deze vorming werden de gevaren rond elektriciteit nog eens benadrukt. De lesgever was erg onderlegd en kon de materie prima overbrengen. Hij had echter een ander publiek verwacht, met enige voorkennis. Gelukkig kon hij zich gemakkelijk aanpassen aan het beperkte niveau van de groep. Voor sommigen was het toch nog te moeilijk en te technisch. Ook de syllabus was niet voldoende aangepast aan de cursisten en dus te uitgebreid en technisch. Graag in de toekomst een opleiding gericht op CLB-medewerkers.



Figuur 42. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing "Opleiding risico's en elektriciteit" (161710D)

Basisopleiding preventiemedewerkers module 1 en 2 (Schaarbeek, 13 januari 2017 – 161710E)

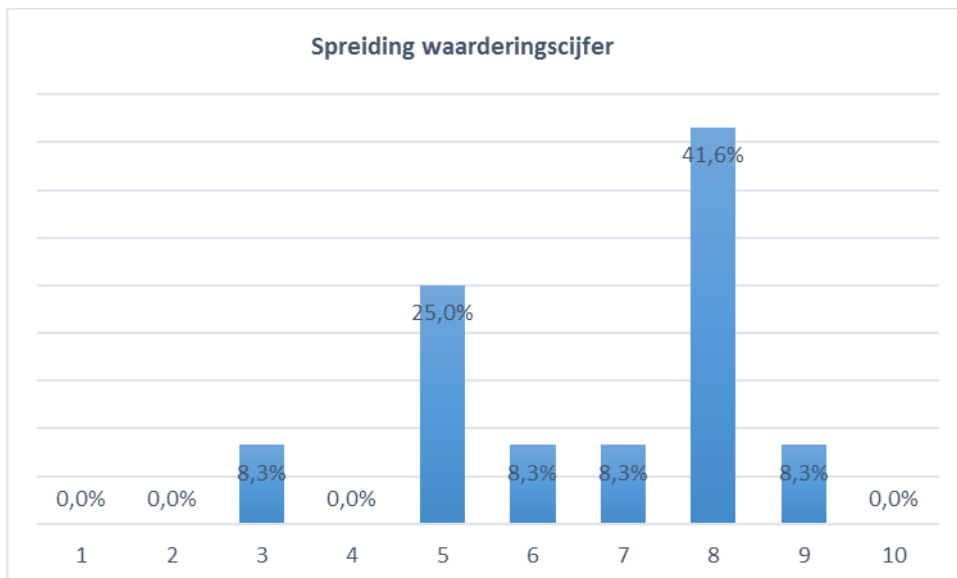
Aantal deelnemers: 13

Aantal respondenten: 12

Gemiddeld waarderingscijfer: 6,6/10

Deze basisopleiding voor preventiemedewerkers werd niet gegeven door de nieuwe preventieadviseur van de Koepel maar door iemand van de nieuwe externe preventiedienst Attentia. Dit vonden de deelnemers een gemiste kans aangezien de spreker onvoldoende kennis had over CLB. De spreker kon de materie en wetgeving wel goed overbrengen. Zijn expertise en vaardigheden

waren zeker aanwezig. Ook de syllabus was voldoende uitgebreid. Men voelt zich zelfs nu zekerder in de functie van preventiemedewerker dankzij dit handig naslagwerk. Maar telkens miste men wel de link met CLB aangezien veel voorbeelden, zowel tijdens de uiteenzetting als in de syllabus, niets met het werkveld te maken hadden.



Figuur 43. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Basisopleiding preventiemedewerkers” (161710E)

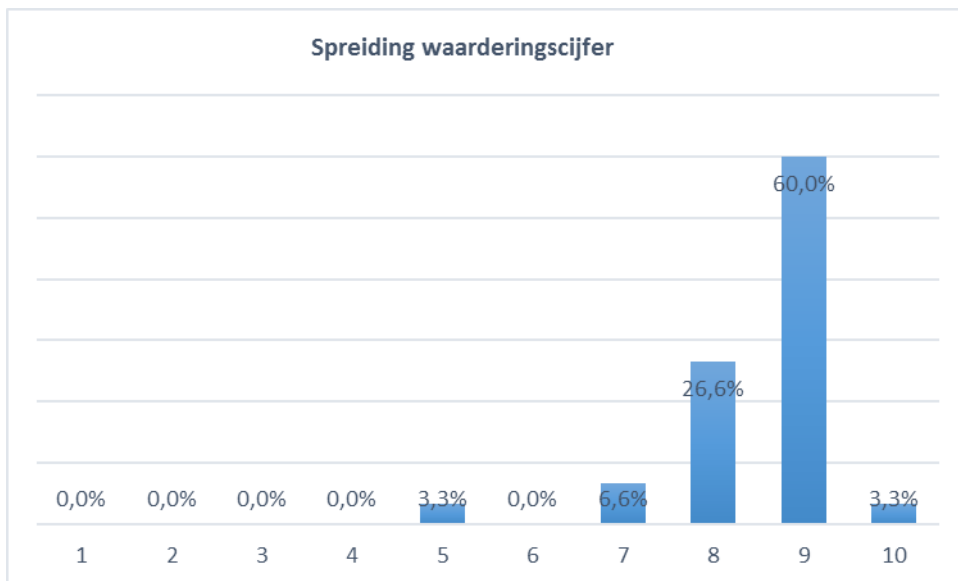
Terugkomdag preventiemedewerkers (Provinciaal, 4 dagen – 161710F)

Aantal deelnemers: 36

Aantal respondenten: 30

Gemiddeld waarderingcijfer: 8,8/10

Tijdens de terugkomdag preventiemedewerkers, die in de provincie werd georganiseerd, maakten de preventiemedewerkers kennis met de nieuw aangestelde preventieadviseur van de koepel. Dit was vooral een verrijkende kennismaking met een verkennend gesprek waarbij er actief geluisterd werd naar de wensen en verzuchtingen van de groep. Dit werd voor de preventiemedewerkers als zeer positief ervaren. De preventieadviseur wordt als een aangenaam, vriendelijk en collegiaal persoon beschouwd. Zij gaf een zeer verhelderende en gestructureerde uitleg over de verwachtingen en doelstellingen van een preventiemedewerker. Over het algemeen dus een zinvolle terugkomdag!



Figuur 44. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Terugkomdag preventiemedewerkers” (161710F)

Opleiding vertrouwenspersonen (Schaarbeek, 17 en 26 januari 2017 – 161710G)

Niet doorgegaan wegens wijziging externe preventiedienst

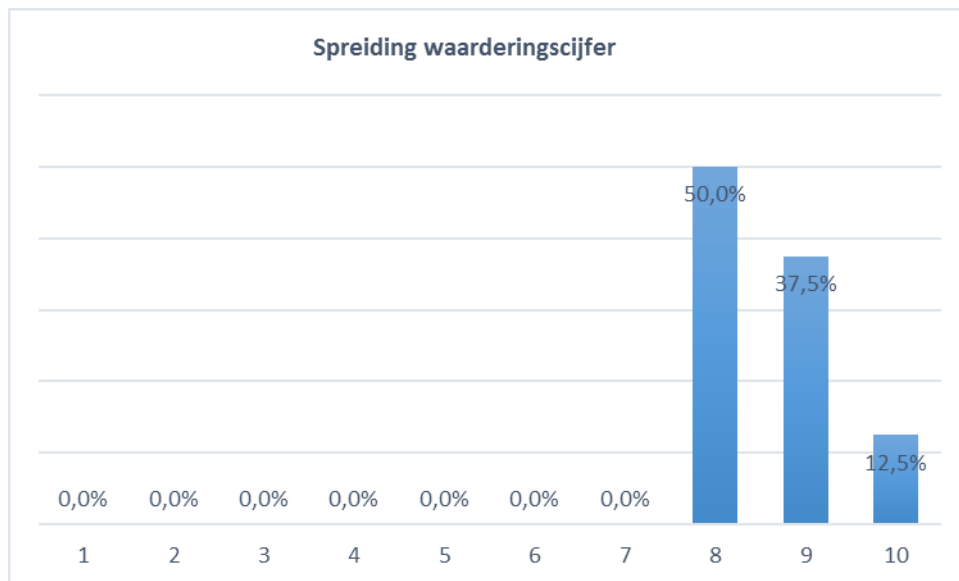
Intervisie vertrouwenspersonen (Schaarbeek, 9 mei 2017 – 161710H)

Aantal deelnemers: 11

Aantal respondenten: 8

Gemiddeld waarderingcijfer: 8,6/10

Deze intervisie vertrouwenspersonen is op een later tijdstip dan gepland doorgegaan door de wijziging van externe preventiedienst. Een medewerker van Attentia bracht op een overzichtelijke en verhelderende wijze de info die men kan gebruiken in vertrouwelijke gesprekken. De deelnemers kregen ook een duidelijke bundel die men nadien nog kan raadplegen. De aanwezigheid van een koepelmedewerker had zinvol geweest. Een jaarlijkse intervisie blijft volgens de groep nodig.



Figuur 45. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Intervisie vertrouwenspersonen” (161710H)

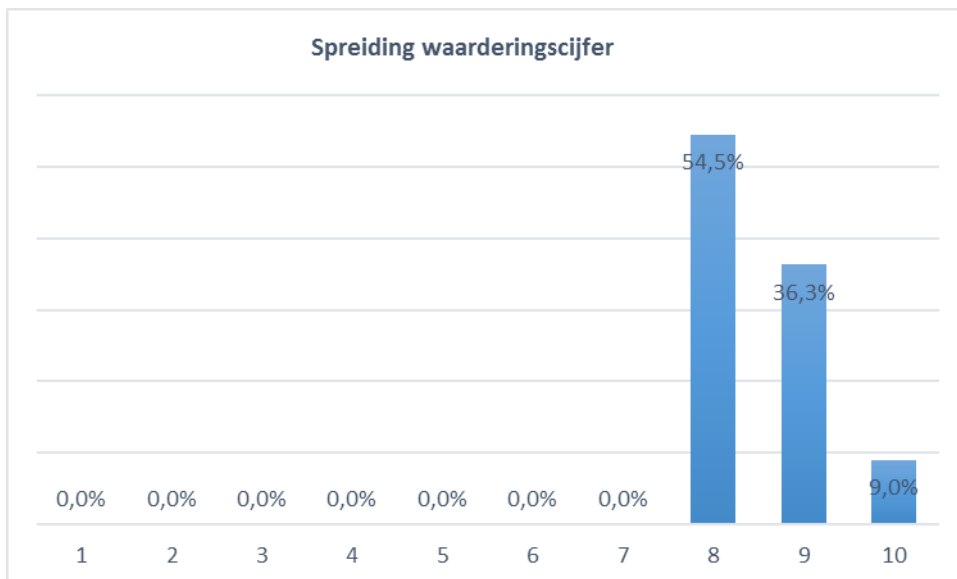
Onderhandelen, verdieping (Mechelen, 23 februari 2017 – 161710I)

Aantal deelnemers: 14

Aantal respondenten: 11

Gemiddeld waarderingcijfer: 9,4/10

Deze dag ging verder op een nascholing van een 2-tal jaren geleden waarbij een basiskennis onderhandelen werd gegeven. Naast een goede opfrissing van reeds gekende materie werden er vooral samen ervaringen uitgewisseld en oefeningen gemaakt. De spreker, Mia Claes, hanteerde een interactieve methodiek en kon goed inspelen op situaties, vragen en bedenkingen vanuit de groep. Kortom een boeiende nascholing met gemotiveerde spreker én deelnemers. Een vervolgtraject rond bemiddelen of conflicthantering is zeker wenselijk.



Figuur 46. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “onderhandelen, verdieping” (161710I)

Eerste hulp voor beginnende directeurs: startpakket voor nieuwe CLB-directies (Schaarbeek, 4 dagen – 161710J)

Voor deze opleiding schreven 2 nieuwe directies in. Tijdens de eerste dag werd VCLB-Koepel voorgesteld en volgde een algemene situering van de regelgeving inzake CLB-organisatie en deontologie. Ook de vzw-regelgeving en regels inzake subsidiëring en organisatie van een CLB werd toegelicht.

Men vond het een waardevolle en ondersteunende vorming voor een beginnend directeur met veel nieuwe inhoudelijke kennis. Doordat er slechts 2 deelnemers waren konden er meteen concrete vragen gesteld worden ter verduidelijking. Er was een goede afwisseling van sprekers over de materie waarin zij deskundig zijn.

Tijdens de tweede dag sloten de 2 deelnemers aan bij de vorming voor directies en administratief bedienden inzake personeelswetgeving (zie evaluatie hieronder).

Vorming voor directies en administratief bedienden inzake personeelswetgeving (Schaarbeek – 161710J2-3)

Volledige dag

Aantal deelnemers: 58

Aantal respondenten: 37

Gemiddeld waarderingcijfer: 8,0/10

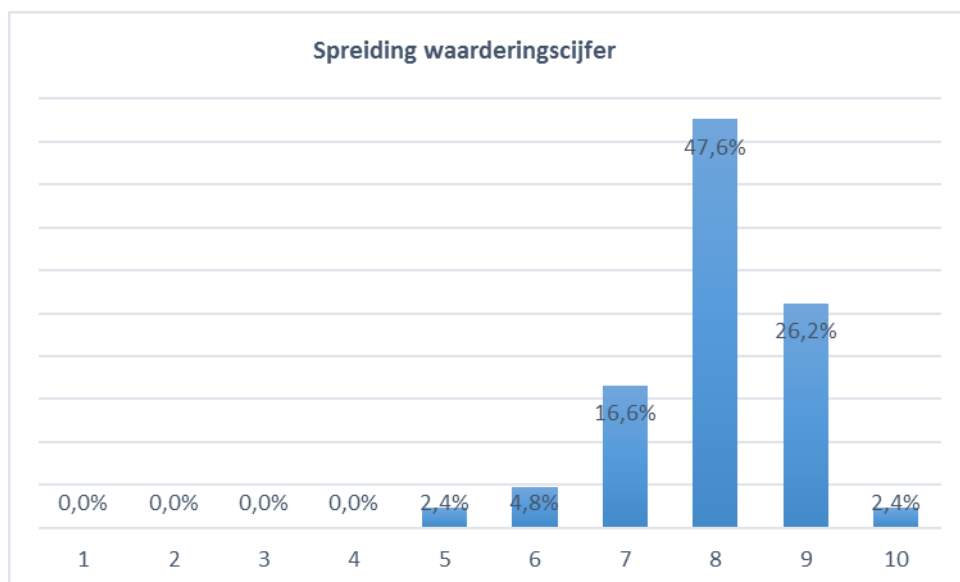
Enkel namiddag

Aantal deelnemers: 9

Aantal respondenten: 5

Gemiddeld waarderingscijfer: 7,8/10

De voormiddag van deze vorming handelde over personeelsregelgeving en aanstellingsbeleid. In de namiddag kwamen de verschillende verlofstelsels en pensioen aan bod. Men kon per dagdeel inschrijven. De meeste aanwezigen schreven zich in voor de volledige dag, slechts een aantal personen sloot aan bij de groep in de namiddag. Deze groep kreeg een zeer duidelijke uitleg mee, vooral het deel rond verlofstelsels vond men zeer goed en leerrijk. Er werd echter te veel informatie voor 1 dag gegeven, de timing was te krap. Zo werd het laatste deel rond pensioen te vlug behandeld. De gehanteerde werkvorm, ex cathedra, was ook het meeste aangewezen voor deze vorming en materie. De sprekers wisselden prima af, zodat het boeiend bleef om naar te luisteren. Hun expertise wordt bevestigd door de deelnemers. De syllabus is een goed en bruikbaar naslagwerk. De slides stonden echter overvol, vereenvoudiging is hier aangewezen. Opvolging en opfrissing in de toekomst is nodig om up to date te blijven met de steeds wijzigende regelgeving.



Figuur 47. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing “Vorming voor directies en administratief bedienden inzake personeelswetgeving” (161710J2-3)

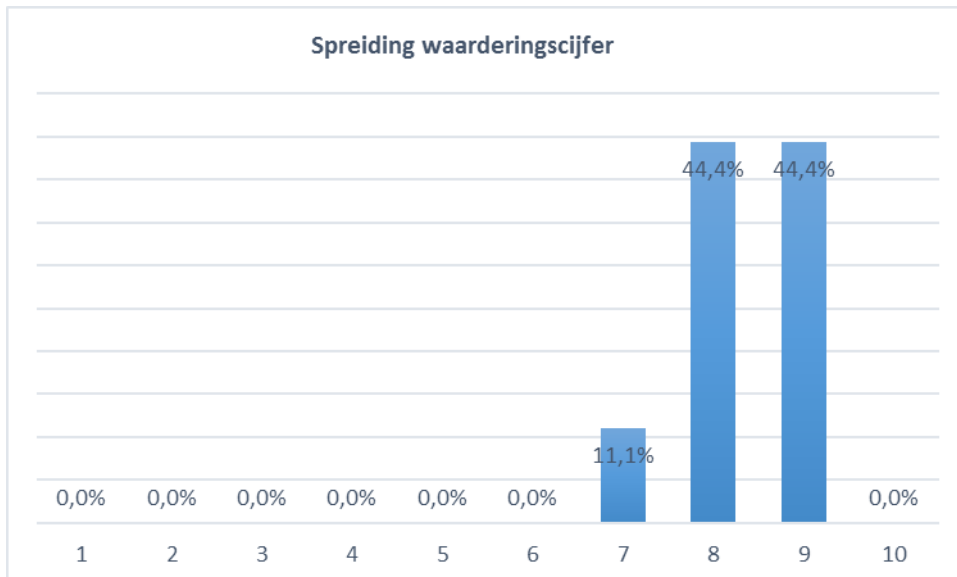
Managementopleiding voor directies: communicatiebeleid voor CLB (Schaarbeek, 3 dagen – 161710K)

Aantal deelnemers: 14

Aantal respondenten: 9

Gemiddeld waarderingscijfer: 8,2/10

Tijdens deze opleiding leerden de deelnemers de essentie van communicatiebeleid en werden ze op weg gezet naar een communicatieplan. De spreker bracht een interessant en inspirerend theoretisch kader, afgewisseld met veel praktijkvoorbeelden en de nodige interactie. Deze afwisselende werkvorm vond men prima. Sommigen konden de structuur van de dag niet altijd goed vatten. De aanzet tot een communicatieplan door de spreker is alvast een grote hulp voor de deelnemers. Men geeft aan er zeker mee aan de slag te gaan.



Figuur 48. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Managementopleiding voor directies: communicatiebeleid voor CLB” (161710K)

Wegwijs in Sociale Netwerk Sites (SNS) (Schaarbeek, 4 mei 2017 – 161710L)

Niet doorgegaan wegens te weinig inschrijvingen

Bestuurlijke optimalisatie (Schaarbeek, 1 dag – 161710N)

Uitgesteld naar schooljaar 2017-2018

Opleiding Datawarehouse Lars (Schaarbeek, 2 mei 2017 – 161710O)

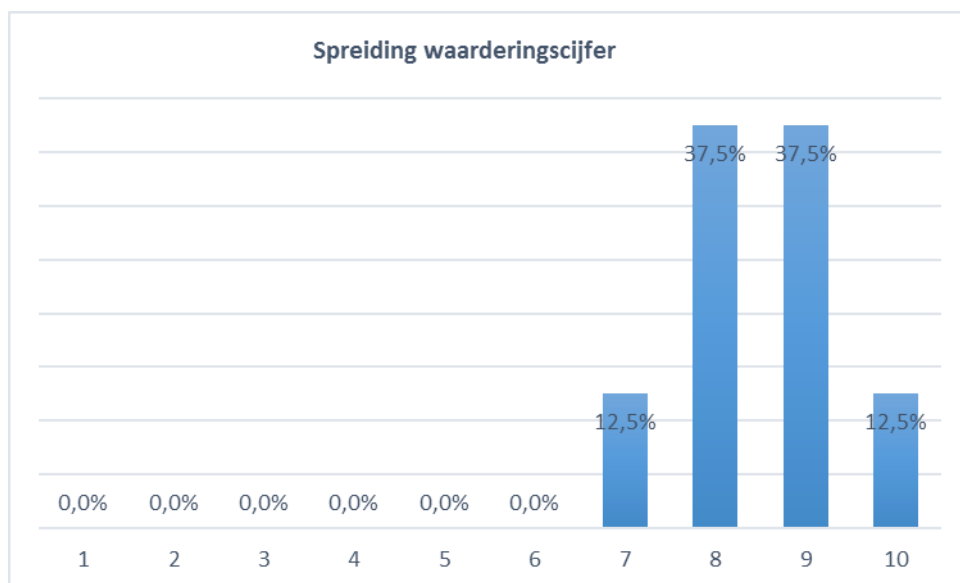
Aantal deelnemers: 14

Aantal respondenten: 8

Gemiddeld waarderingcijfer: 8,5/10

Tijdens deze opleiding kregen de deelnemers een duidelijke en overzichtelijke uitleg rond datawarehouse. Ze kregen antwoorden op vragen zoals: wat kan je met de cijfers uit datawarehouse doen, hoe wordt datawarehouse opgebouwd, ... De deelnemers konden ook zelf aan de slag gaan

met het interpreteren van cijfers, het aanmaken van rapporten, ... Door te werken met een kleine groep werd het echt een interactieve training wat zeer goed was. Herhaling is wenselijk.



Figuur 49. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing "Opleiding Datawarehouse Lars" (1617100)

Bijlage 1

Evaluatievragen

1. Algemene waardering van deze nascholing
2. Heeft deze vorming je nieuwe kennis, inzichten of vaardigheden bijgebracht?
3. Vond je de werkvorm aangepast aan het leerdoel?
4. Heeft de spreker de nodige expertise/vaardigheden om deze vorming te brengen?
5. Is de syllabus en/of het didactisch materiaal nuttig?
6. Zal deze vorming impact hebben op je praktijk?
7. Is verdieping/opvolging over deze inhoud wenselijk?
8. Ga je de verkregen info ter beschikking stellen van je collega's?
9. Ben je tevreden over de praktische organisatie (accommodatie, catering, dagverloop)?
10. Werd je tijdig/voldoende geïnformeerd over deze vorming?